

dringer i selskabsstrukturen på området som en forudsætning for markedsåbningen.

Det er vigtigt for Socialdemokratiet, at forsyningssikkerheden fastholdes under markedsåbningen. Derfor lægger Socialdemokratiet meget stor vægt på, at gasnettet og naturgaslagrene bliver offentligt eje som en meget vigtig del af vores lands infrastruktur. Desuden er det også vigtigt, at det nye system bliver forenklet, så det er muligt at opnå den markedsåbning, der stiles efter, på en naturlig og dynamisk måde.

Det offentlige har også økonomiske interesser, som det har været nævnt tidligere i debatten i dag om de andre dagsordenspunkter, idet det jo var det offentlige, der i sin tid investerede store beløb i udviklingen af vores naturgasnet.

Det er derfor rimeligt, at det offentlige fortsat får andel i et eventuelt overskud i DONG i overensstemmelse med investeringernes størrelse. Statens andel i DONG's overskud må således betragtes som et naturligt krav på en rimelig forrentning af indskudskapitalen.

Med den historiske baggrund, som naturgasforsyningen har i Danmark, må vi jo konstatere, at det blev etableret som et styret, statsligt monopol. Det er derfor rimeligt, at vi fortsat sikrer, at der er en konkurrencedygtig transportydelse, og det gør vi ved at fastholde det offentlige ejerskab til transportnettet.

Når man indfører en markedsåbning, så kan man selvfølgelig risikere at miste markedsandele, og derfor er det væsentligt, at DONG får mulighed for på lige fod med konkurrenter i andre lande at få markedsandele, hvorfor det kan blive aktuelt med nye rørledninger til f.eks. Polen og England.

Det er også nævnt, hvad prisen er på naturgas i Danmark, og CD's ordfører, hr. Ebbe Kalnæs, har nævnt gartnerierhvervet, og i den forbindelse må man jo konstatere, at i Danmark er olieprisen og naturgasprisen koblet sammen på en sådan måde, så når det går op, så kommer der meget hurtigt en effekt på naturgassen, og det vil også ske, når oliepriserne er faldende, ja, så slår det hurtigere igennem.

Det er vigtigt for Socialdemokratiet, at dansk energipolitik i forbindelse med udviklingen af EU's indre marked for naturgas bygger på en bred politisk opbakning, der kan medvirke til at styrke DONG's varetagelse af opgaverne i det åbne marked. Både i forhold til det danske marked og i forhold til den internationale verden skal vi her fra Folketingets side gøre, hvad der

er muligt for at sikre en fortsat stabil udvikling, der kan sikre vores nationale interesser.

På vegne af CD, Kristeligt Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Venstre, SF, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet skal jeg derfor fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at miljø- og energiministeren har fremsat et forslag til lov om ændring af naturgasforsyningsloven, L 232, der skal ruste den danske energisektor til de kommende års udvikling på gasmarkedet, nationalt og internationalt.

- På den baggrund tilslutter Folketinget sig, at
- der skabes større gennemsigtighed på det danske naturgasmarked gennem selskabsmæssig adskillelse af net og lager fra forsyning og handel,
 - de danske naturgasnet og -lagre skal forblive i offentligt eje, og
 - DONG på kommercielt grundlag får samme muligheder som sine konkurrenter, ligesom DONG ud fra kommercielle hensyn i særlige tilfælde kan tilbyde en særlig præferencetarif, hvis sådanne vilkår tilbydes i andre EU-lande,

således at den danske gassektor også fremover bidrager til Danmarks forsyningssikkerhed og opfyldelse af de miljøpolitiske målsætninger.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 107).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu stillet følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Kan den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at med det initiativ, man har taget omkring L 232, og med de bemærkninger til en hyldest til liberaliseringen, som den socialdemokratiske ordfører har, er Danmark på det her område faktisk et af de lande i EU, som virkelig lægger sig i spidsen for at få en hurtig liberalisering, og at den socialdemokratiske ordfører dermed tager afstand fra f.eks. det franske Socialistparti og Jospin's linje, og at målet for det danske Socialdemokrati ikke er at gøre en forskel på det her område i EU, men derimod at vende ryggen til partikolleger f.eks. i Frankrig?