

Den næste sag på dagsordenen var:

**28) Forespørgsel nr. F 51:**

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren:**

»Hvad kan ministeren oplyse om udviklingen i det danske gasmarked og gasmonopolet DONG's konstruktion og rolle i den danske energipolitik, herunder om DONG's indtjening i 2000?«

Af Ebbe Kalnæs (CD), Sonja Albrink (CD) og Annie Lunde Hansen (CD).

(Forespørgslen anmeldt 13/3 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/3 2001).

**Begrundelse**

**Ebbe Kalnæs (CD):**

I løbet af dagen er der adskillige, der har spurgt mig, hvorfor vi i CD har taget DONG's rolle i dansk energipolitik, hele udviklingen og ikke mindst DONG's indtjening, op i en forespørgsel. Jeg kan godt forstå spørgsmålet, for i mellemtiden er der jo sket det i aftalekredsen og med et lovforslag, at mange af de ting, som jeg har lagt megen vægt på skulle ske, i og for sig er sket. Det, at vi får delt DONG op i selskaber, det, at vi får lavet en klar opdeling mellem handelsdelen og den kommercielle del i DONG og det samlede naturgasnet og infrastrukturen er et længe næret ønske fra CD, og vi har sådan set ønsket det hele vejen igennem.

For at tage udgangspunkt i en tidligere sag, som CD har lagt megen vægt på, var det sådan, at da man i sin tid solgte Tele Danmark, stemte CD faktisk ikke for salget ud fra den betragtning, at infrastrukturen – i dette tilfælde kobberet i jorden – mener vi, det er væsentligt at man ikke sælger.

Det, man lægger op til her, er en selskabsopdeling, som generelt skaber større prisgennemsigtighed på det danske naturgasmarked, og vi lægger som sagt overordentlig vægt på, at forsyningsdelen og handelsdelen bliver adskilt. Jeg har vedvarende anklaget DONG for at sammenblande tingene og krydssubsidiere, uanset at der har været en aftale om, at det ikke skulle ske, og vi har vedholdende gjort opmærksom på, at DONG-konstruktionen og den måde, DONG fungerede på, ikke var særlig heldig for udviklingen.

Netop det, at det danske naturgasnet og lagrene bliver adskilt, gør også, at vi kan få fastslået i dag, at nettet, infrastrukturen og lagrene skal

forblive i offentligt eje. At få slået dette fast er overordentlig vigtigt.

Endelig sker der også det, at DONG nu på et kommercielt grundlag får mulighed for at udføre de samme ting, som deres konkurrenter gør, og endnu mere vigtigt er det måske, at de ud fra kommercielle hensyn i særlige tilfælde kan tilbyde en særlig præferencetarif. Nu får DONG altså værktøjet til, at de f.eks. kan hjælpe gartnerne. Det lægger vi overordentlig vægt på, og det vil jeg komme tilbage til senere.

**Besvarelse**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Kalnæs, fordi han har rejst denne forespørgsel og dermed givet os lejlighed til at drøfte gasprojekterne og gasproblemerne. Vi havde lejlighed til det før, og vi kommer i øvrigt tilbage til det igen om lidt under førstebehandlingen af regeringens lovforslag, men jeg tror, hr. Kalnæs har ret i, at et særligt fokus kan være velegnet, og det giver jo også grundlag for en mere målrettet vedtagelse om dette punkt.

Det er nu mere end 20 år siden, Folketinget vedtog at etablere naturgasprojektet. Beslutningen havde baggrund i forsyningsproblemerne under 1970'ernes oliekrise og var begrundet med at udnytte egne ressourcer for at betrygge sikkerheden for forsyninger til Danmark.

Ved at udnytte de danske forekomster af naturgas i Nordsøen kunne vi reducere vores afhængighed af tilførsler af olie fra udlandet. I dag er der opbygget store offentlige værdier i naturgassektoren, og forsyningen bidrager væsentligt til landets samlede energiforsyning og opfyldelse af de miljømæssige målsætninger. Altså oprindeligt et forsyningsprojekt, men efterhånden også et projekt, som giver god mening ud fra et miljømæssigt synspunkt.

Det danske naturgasprojekt er gennemført af staten og kommunerne i fællesskab. Regering og Folketing har derfor et særligt ansvar for forvaltningen af værdierne i gassektoren, og derfor skal vi også tænke os grundigt om i forbindelse med liberaliseringen af markedet. For regeringen er det af afgørende betydning, at naturgasprojektets infrastruktur forbliver i offentligt eje, som hr. Kalnæs var inde på, og jeg er derfor også glad for, at dette grundlæggende synspunkt deles af et meget stort flertal i Folketinget.