

nødig sådan stå og godte mig over en kollegas problemer, men ... det var jo et usammenhængende indlæg. I stedet for at glæde sig over en stor og flot aftale, der fører til en markedsåbning og opfyldelse af målene, og at vi har klaret en masse problemer i fællesskab, så var det jo et sammensurium af tekniske kvababelser og så sådan almindelig politisk bondeanger.

Jeg synes, der skulle lidt mere mod i hr. Hansen-Nord. Det er en flot aftale, vi har lavet, og den gennemfører vi i fællesskab.

Med hensyn til CO<sub>2</sub>-målsætningen betvivlede hr. Hansen-Nord, at han nogen sinde har bundet sig til de 21 pct. på et korrigeret grundlag. Og da følte jeg, at det var nødvendigt så at gå tilbage til kilderne og tage selve elreformaftalen, som siger i punkt 4 – og nu citerer jeg:

»Med henblik på at Danmark kan leve op til sine internationale miljøforpligtelser, indføres en ny rammestyring, som omfatter objektive godkendelseskriterier for etablering af ny produktionskapacitet og kvoter for elproducenterens CO<sub>2</sub>-udledning.«

Så siger vi en hel masse om kvotesystemet, og så fortsætter vi:

»De internationale forpligtelser betyder, at Danmark i perioden 2008-2012 i henhold til EU's byrdefordeling skal reducere den gennemsnitlige udledning af drivhusgasser med 21 pct. i forhold til 1990. Danmark har i den forbindelse i EU afgivet en erklæring om, at forpligtelsen må ses i forhold til det korrigerede niveau omkring 80 mio. t CO<sub>2</sub>-ækvivalenter i 1990.«

Det rigtige tal er 76,4, men det kendte vi ikke, da vi ikke havde den endelige opgørelse over industrigasser osv. på det tidspunkt.

Og derefter:

»Danmark har endvidere erklæret, at man med hjemlige virkemidler kan reducere med 17 pct., og at man antager, at der med hensyn til at nå de 21 pct. gennemføres yderligere fælles virkemidler på EU-niveau.«

Jeg kan sige, at vi allerede nu er nået et meget pænt stykke ad vejen i forhold til den målsætning, og jeg håber meget, at vi i Folketinget i fuld overensstemmelse med den aftale, vi i sin tid indgik, kan ratificere her inden sommer. Jeg tror, det ville være en god ting.

Jeg vil meget, meget gerne i det fortsatte arbejde svare på hr. Hansen-Nords forskellige spørgsmål. Jeg har allerede taget Øresundstolden op. Og der tror jeg og håber jeg, at vi er enige.

Med hensyn til kvoterne er det maks. 20 pct. for prioriteret elstrøm. Det er altså købsforpligtelsen, der er maksimeret, det er ikke VE-strøm, der er maksimeret til 20 pct. Vores prognoser siger, at når vi forudser 27 pct. vedvarende energi-strøm i 2003, så er det 18 pct. prioriteret strøm og 9 pct. ikkeprioriteret VE-strøm. Og vores aftale er omkring den prioriterede, den købforpligtelse, folk har, og den skal vi selvfølgelig forhandle.

Må jeg endelig sige til hr. Hansen-Nord – og mine indledende bemærkninger skal ikke forstås som uvilje til at fortsætte samarbejdet, tværtimod tror jeg, at vi har opnået fine resultater, men jeg kunne ikke sådan rigtig få hold på hans indlæg – at nu skal vi i gang til efteråret 2001 med at fastlægge de kvoter og lofter, der skal gælde for kraftværkerne efter 2003, samtidig med at vi skal diskutere, hvilken købforpligtelse der skal være i VE. Og der tror jeg det er klogt, at vi taler os tæt på hinanden.

Uanset hvordan valglykken vender, så er vi bundet, i hvert fald i et årelangt skæbnefællesskab, til hinanden. Vi skal finde en løsning sammen, der på én gang tilgodeser alle de hensyn, vi gerne vil tage til konkurrenceevne og økonomi og forbrugerpris osv., som jeg er fuldstændig enig med hr. Hansen-Nord om, men som også gør, at Danmark kan leve op til sine internationale miljøforpligtelser. De forhandlinger skal vi i gang med allerede i år. Og på den baggrund synes jeg, det er fint, at vi nu er sammen om et forslag til vedtagelse her i dag.

Og jeg håber altså på et fortsat godt samarbejde og vil endnu en gang sige tak til ordførerne for de indlæg, vi har fået.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Ja tak. Nu går vi først over til korte bemærkninger til ministeren. Og jeg har to, fru Aase D. Madsen og hr. Peter Hansen-Nord. Derefter er det anden runde, og den eneste, jeg har indtegnet her, er hr. Søren Kolstrup. Jeg skal spørge, om der er flere ordførere af hensyn til, hvornår jeg skal ringe til afstemning. Nej? Så er det fru Aase D. Madsen.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil gerne takke ministeren mange gange. Jeg sad hernede på min stol var så nervøs, jeg sad med hjertet helt oppe i halsen. Jeg tænkte, at hvis der kom et rosende ord, så vidste jeg, jeg