

siger: Lad være med det; det har ikke noget formål; det kan godt bære sig selv uden den slags forslag.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Ja, må jeg sige til hr. Søren Kolstrup; at vi står selvfølgelig sammen om de progressive ting med solvarme og VE-teknologi, og det gjorde vi også i 1997, da vi også fik overtalt regeringen til, at der skulle afsættes penge til formålet, og det gør vi gerne.

Men jeg oplever ærlig talt, at Enhedslisten, i hvert fald hvis der et eller andet sted står noget om EU, altså går bare fuldstændig i baglås og hænger fast i fortiden og slet ikke kan se fremtidens muligheder i det, der ligger på bordet. Det er jo kedeligt, og jeg kunne håbe på, at Enhedslisten i højere grad ville åbne øjnene for det.

Altså hørte jeg rigtigt her for lidt siden, at Enhedslisten nu ville sige ja til Kyoto-protokollen? Den anden dag sagde man: Nej, vi vil stemme imod. Hvis øjnene er åbnede og man kan sige i dag med klar stemme, at man vil stemme for Kyoto-protokollen, ja, så vil jeg da sige, at det da sandelig er et fremskridt, hvis det skal forstås på den måde.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja, nu taler fru Anni Svanholt jo med et socialistisk parti, og vi ser ingen fremtid i EU's liberalisering, men det er jo dog interessant, om fru Anni Svanholt gør det. Vi er simpelt hen til for at bryde med den nyliberale linje, som EU lægger op til – det er derfor, vi eksisterer – hvad enten den er i EU eller i andre sammenhænge. Det er ikke et spørgsmål, om den er i EU, vi er overhovedet modstandere af markedskræfterne generelt, og vi vil bekæmpe dem maksimalt.

Jeg sagde ikke markedsmekanismen, jeg sagde markedskræfterne. Man kan altid diskutere, om man skal have en mekanisme her eller dér, det er klart, men markedskræfterne, og det undrede mig sandelig, at fru Anni Svanholt så åbenbart vil fortsætte med at bøje sig for disse kræfter. Nu har vi i øvrigt fået en ATTAC-bevægelse, der peger i en lidt andet retning, så jeg tror ikke, fru Anni Svanholt er helt opdateret med sin politik.

Om Kyoto: Det forslag, vi havde til debat forleden dag, tog Enhedslisten klart og entydigt afstand fra, fordi man sagde, det var på nogle bestemte betingelser, man skulle skrive under. Det

vil vi ikke acceptere. Vi skulle uforbeholdent skrive under, og, siger vi, forudsætningen for, at vi så vil være med i den linje, er, at man ubetinget fastholder, at vi fejler for egen dør og holder en vis kaje med fleksible mekanismer.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Problemet er jo, at Enhedslisten en gang imellem ikke ser realiteterne i øjnene. Når der står EU, når det handler om, at Danmark er fuldstændig aldeles nødt til at gennemføre EU-lovgivning, overhovedet ikke kan komme uden om det, så er det klart, at så må vi som SF'ere gå ind og være med til at regulere markedet maksimalt, og det er derfor, vi gik ind i bl.a. elreformen. Der var flere formål, men det, det handler om, er, at når vi uundgåeligt står i den situation, ja, så ser vi situationen i øjnene, og så går vi til den og går ind og får strammet ud fra vores politik.

Men Enhedslisten melder sig ud, og det er kedeligt, at det er sådan.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Det var jo interessant, hvis SF turde, havde kræfter til at alliere sig med alle de politiske strømninger, der findes i Europa, som byder liberaliseringen trods.

Vi har konstateret i Enhedslisten, at Danmark i de fleste tilfælde, i de allerfleste tilfælde har taget førertrøjen, hvad liberaliseringerne angår. Det kunne jo have været smukt, hvis Socialistisk Folkeparti sammen med Enhedslisten havde allieret sig med de kræfter i EU, der havde budt liberaliseringslinjen trods, men jeg kan forstå, at den linje tilsyneladende aldrig er blevet drøftet i Socialistisk Folkeparti.

Et land som f.eks. Frankrig har jo gang på gang budt trods. Det gælder inden for energi, det gælder inden for transport, men selv om de byder trods, så vil Socialistisk Folkeparti sammen med regeringen tage førertrøjen, når det drejer sig om så hurtigt som vel muligt og åbenbart gerne som et af de første lande at få liberaliseret. Det er en meget interessant melding, meget interessant.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Jann Sjørnsen som ordfører.

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg vil godt takke miljø- og energiministeren for både den energipolitiske redegørelse og besva-