

dag. Hvor realistisk tror fru Anni Svanholt det er at få lavet det om?

Det andet spørgsmål drejer sig om fru Anni Svanholts eget personlige elforbrug. Det er jo nemt at mene, at vi skal reformere hele verden. Nu ved jeg, at fru Anni Svanholt bor i NRGi's forsyningsområde, og mit spørgsmål er derfor: Har fru Anni Svanholt et grønt energibevis, der dokumenterer, at fru Anni Svanholt 100 pct. bruger vedvarende energi? For så har man jo gjort sit hjemmearbejde ordentligt.

Jeg kan sige til fru Anni Svanholt, at sådan et energibevis har jeg nemlig.

(Kort bemærkning)

Anni Svanholt (SF):

Fru Aase D. Madsen siger, at man kommer til at betale to gange. Jeg forstår faktisk ikke helt spørgsmålet. Det er klart, at vedvarende energi koster mere på nuværende tidspunkt, altså at vindkraft koster mere end kulenergi, men prisen begynder at nærme sig nu, hvor vindmøllestrømmen fuldt ud kan konkurrere.

Når vi skal have mere og mere vedvarende energi, og når det er på elprisen, så er vi altså alle sammen med til at betale den udbygning, for det er et samfundsspørgsmål.

Til hr. Søren Kolstrup, som spørger om VE-beviserne: VE-beviserne er en del af aftalen inden for elreformen, og der er også aftalt, hvornår det skal træde i kraft. Men det er klart, at vi i SF hele tiden gerne vil vurdere det, når det konkret skal iværksættes, og se, hvordan det også rent faktisk kan gennemføres, og om det er det rette tidspunkt at iværksætte det, for det er jo en fuldstændig nyskabelse inden for området, og det skal kunne gennemføres.

Så spørger hr. Kolstrup også om affald og vedvarende energi: Jamen med de 20 pct. vedvarende energi, der tæller affaldet ikke med. Det er ikke en del af de 20 pct.

Hr. Kim Behnke spørger, hvordan vi skal få de andre lande med. Nu er der jo en målsætning i EU om, at man skal have 12 pct. i år 2010. Noget af det, man sådan set er fælles om, er, at det er den vej, det går. Og jeg vil sige, at Tyskland har jo en beslutning om at afvikle atomkraften, så de bliver vel også nødt til at begynde at tænke i de baner, hvordan man nu konkret kan gennemføre den afvikling. Det er muligt, at Frankrig ikke lige er klar til det.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Nu ved jeg ikke, om det er for intimt, det her, men jeg får sådan en lyst til at stille fru Anni Svanholt et spørgsmål om markedet. Det er jo sådan en diskussion, man som erklæret socialist en gang imellem har det skidt med.

Jeg vil gerne spørge fru Anni Svanholt: Når det gælder miljø, når det gælder CO₂-fortrængning, når det gælder energispareområdet, har fru Anni Svanholt så også fået den fornemmelse, jeg har efterhånden, at netop markedskræfterne i denne her sammenhæng er overordentlig effektive til at nå nogle miljøpolitiske mål, der batter?

Der er f.eks. Elsparefonden og den meget aggressive facon, de spiller ind i markedet med, hvor de i den grad bringer markedet i virkelig kraft, når det gælder om at gøre det fornuftige, altså bruge mekanismerne i markedet. På samme måde, når det gælder vedvarende energi og teknologi på højt plan, hvor netop det, at det er markedet, der får lov til langsomt at overtage det her, faktisk er det, der giver den store miljøpolitiske effekt.

Det vil sige, at småbeslutninger og tilskuds-politik i længden slet ikke kan flytte nær så meget, som markedskræfterne kan.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu talte fru Anni Svanholt før om, at vindmøllerne blev teknisk bedre og bedre og kunne producere mere og mere, og det er korrekt.

Som det ligger i øjeblikket, har jeg fået oplyst, at de moderne møller kan producere for en pris på 33 øre pr. kWh. Hvorfor søren betaler vi så et tilskud på op til 60 øre, når de kan producere til den pris? Det er da bare lige at fylde overskuddet ned i vindmøllejernes lommer. Produktionsprisen er på 33 øre, bliver der sagt. Så jeg kan da ikke forstå det.

Til det med at betale to gange: Jamen kunne fru Anni Svanholt ikke forstå, at vi først betaler tilskud op til de 60 øre – det gør alle elforbrugere; vi betaler fra den reelle pris og op til 60 øre et tilskud, som belaster alle elforbrugere – derefter, og jeg taler om CO₂-fri strøm, pålægges der af de 60 øre en CO₂-afgift? Det ved fru Anni Svanholt godt. Der pålægges på alle elregninger CO₂-afgift.

Hvorfor skal vi først betale et kæmpestort pristilskud til en CO₂-fri strøm og derefter betale en CO₂-afgift? Det er da ikke andet end rød