

Og endelig er der den næstsidste ting, jeg vil nævne i denne her forbindelse, nemlig spørgsmålet om kraftværksparken, hvor der, så vidt jeg er orienteret, er rejst en grundlovssag mod regeringen og der er en til på vej. Det er ikke det smukkeste syn, at sådanne sager kan rejses mod en regering, men jeg føler jo i en vis forstand også, at jeg er ansvarlig for, at den kan rejses imod Det Konservative Folkeparti, fordi vi er en del af elreformen. Derfor synes jeg, det ville være en god idé, hvis vi kunne prøve at sætte os ned sammen og finde en løsning. Det ville være smukkere end at skulle have disse retssager kørende.

Så skal jeg høre, om vi er sikre på, at øst-vestudligningen fungerer godt og rigtigt og dermed altså ophører på det tidspunkt, vi talte om. Hvordan går det med hensyn til forsyningssikkerheden, med Storebæltsforbindelsen og Øresundstolden, om jeg må bruge det udtryk om de 2 øre, vi pålægges, når vi sender strøm til Sverige?

Hvis vi skal nå vores ambitiøse mål, skal der også energisparekampagner, elsparekampagner igennem, og jeg skal sige herom, at Det Konservative Folkeparti er på dette område som på andre områder meget, meget mere for guleroden end for fisken.

Vi går altså ind for mærkning, helst mærkning, som er international. Vi går ind for afgiftslettelser, det gælder også spørgsmålet om trafikområdet, hvor vi da meget gerne så, at man f.eks. kunne lade registreringsafgiften for biler, som var mere miljøvenlige, at man kunne lade afgiften på benzin, som var mere miljøvenligt, eller på benzinblandinger, som var mere miljøvenlige, og så fremdeles.

Så er der spørgsmålet om elvarmekonverteringen og eloverløbet. Når vi nu ved, at sådan som vi har skruet energipolitikken sammen i øjeblikket, kommer der et eloverløb, kunne vi så ikke begynde at se lidt mere fremtidsorienteret på det? Sådan som jeg er orienteret, kunne man bruge det til fremstilling af brint, som kunne bruges til brændselsceller, der efter den nyeste teknik inden for en forholdsvis kort årrække skulle kunne installeres i ganske almindelige huse, herunder altså også de huse, der ligger ude i område 4, eller kunne bruges til batteridrevne biler. Det ville der dog være lidt fremtid i og lidt idé i, og så ville vi kunne bruge eloverløbet.

Energipolitik handler om langsigtede målsætninger, det er store investeringer for samfundet,

for den enkelte og for erhvervslivet. Derfor er det ikke ressourcemæssigt fornuftigt, hvis vi skifter velfungerende anlæg ud for tidligt, eller hvis vi ikke har en langsigtet plan for det.

Derfor vil jeg godt slutte med at sige, at jeg er vel vidende om, at Det Konservative Folkeparti, som jeg også har understreget nogle gange i min tale, er en del af et forlig, som vi naturligvis vil leve op til. Men kunne vi alligevel ikke overveje et samlet systemeftersyn, hvor vi prøvede at se på elreformen? Jeg synes, den på mange områder forekommer mig bureaukratisk. Vi har set på små justeringer, én ad gangen, kunne vi ikke se på det samlet?

Elreformen synes mig at være lidt for reguleret, for planøkonomisk og for bureaukratisk. Sagt med en i denne sal vel berømt dansk ord: Kunne vi ikke gøre det bare lidt bedre?

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg vil gerne sige tak til fru Eva Møller for de bemærkninger om, at Det Konservative Folkeparti også er meget stærkt optaget af energispareindsatsen. Det er vi også i SF, og vi håber på, at vi kan få lavet en rigtig god energisparehandlingsplan i nær fremtid. Så det lover jo godt, når De Konservative også er meget med dér.

Derudover synes jeg, at det var meget interessant også at høre fra den konservative ordførers overvejelser om, at man kan bruge vindkraft, f.eks. omsætte det til brint og brændselsceller. Det er også noget af det, vi er meget optaget af i SF i forhold til at finde nogle bæredygtige løsninger for transporten.

Vi må naturligvis også, når vi snakker om en bæredygtig udvikling – og det er jo til debat, og der skal laves en nationalplan for det – tænke i de baner her. Så jeg synes, det var interessant at høre, og jeg håber, at Det Konservative Folkeparti vil fortsætte den tankegang.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Nu hørte jeg ikke rigtig noget spørgsmål i det, fru Anni Svanholt sagde, men jeg vil da gerne sige, at det er korrekt, at vi i Det Konservative Folkeparti gerne ser, at man udvikler nye teknologier og gør tingene på en bedre måde.

Vi mener, at brændselscellerne er en ny og en lovende mulighed, og det, som jeg nævnte her, var jo også spørgsmålet om at kunne bruge brændselsceller i den teknologi, som jeg i hvert fald har hørt Risø fremføre skulle komme inden