

fjernet de meget høje afgifter på decentrale og barmarksprojekter osv., kan regeringen gøre det. Jeg vil endda sige det sådan, at hvis regeringen ikke gør det, gør vi det selv, hvis vi måtte få mulighed for det, for man behøver sådan set ikke at hæve nogen andre afgifter for at sænke afgifterne på decentrale og barmarksprojekter. Vi kan endda finde på at gøre det med tilbagevirkende kraft, gældende fra den 1. juli 2001.

PSO er public service obligations, og jeg tror, vi er begyndt at blande tingene sammen, eller også gjorde jeg det selv sidste år, det skal jeg ikke kunne sige. Jeg tror nok, jeg mente prioriteret strøm på det tidspunkt. PSO er jo nogle pålæg, netselskaberne får om at lave nogle særlige øvelser. Det er ikke noget, der er forfærdelig dyrt, men man skal selvfølgelig holde øje med de halve og kvarte øre på dette marked, for nogle steder har de jo en enorm effekt.

Der blev spurgt, hvad jeg har opnået, og hvad mere der er kommet ud på den prioriterede del. Der kommer noget hele tiden. Efterhånden som der bliver bygget flere og flere VE-anlæg og udvidelser på decentrale og barmarksværker, kommer der jo mere og mere prioriteret el, og derfor foreslog jeg også i min tale, at den kunne gøres mere konkurrenceudsat og dermed skabe en bedre markedspris.

Til fru Anni Svanholt vil jeg sige, og det er også lidt til hr. Søren Kolstrup: De 20 pct. står i aftalen, og skal vi videre, må vi snakke sammen igen. Så enkelt er det, og jeg ville måske gerne stille et modspørgsmål, hvis man må det: Er der overhovedet nogen andre lande på denne klode, der bare når op i nærheden af at have en vedvarende energi-andel på 20 pct.? Jeg vil gerne høre, hvem det er.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er helt utrolig glad for hr. Peter Hansen-Nords svar, som jo var, at vi kunne sætte afgifterne ned den dag i morgen, hvis det var op til hr. Peter Hansen-Nord. Nu bliver det nok ikke lige i morgen, men der er jo udsigt til et snarligt valg, og jeg vil gerne holde hr. Peter Hansen-Nord fast på det løfte om, at bagefter ser vi sandelig på disse forfærdelige afgifter, der ikke er grønne afgifter, men røde skatter. Det er jeg meget, meget glad for.

I øvrigt skal jeg drille hr. Hansen-Nord lidt, for træerne skal jo ikke vokse ind i himlen. Hr. Peter Hansen-Nord og hr. Peter Hansen-Nords parti var jo ikke så bange for afgifter i 1999. Da

indførte man en distributionsafgift, og man galede et provenu på 2 mia. kr. ned i statskassen og flyttede det over på elregningerne ved finanslovforliget. 2 mia. kr. inklusive en distributionsafgift – her var der ikke noget med, at man ikke ønskede at sætte afgifterne op.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke hr. Peter Hansen-Nord, fordi han svarede på det ene aspekt i mit spørgsmål, nemlig at Venstre er fuldt tilfreds med 20 pct. vedvarende energi og absolut ikke har højere ambitioner, hvad angår den vedvarende energi – absolut ikke højere ambitioner. Men kan hr. Peter Hansen-Nord bekræfte, at dér, hvor Venstre ser det store perspektiv, fortsat er atomkraft og kul? Er det ikke korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må sige, at det var ikke et klart svar på, hvad det er, Venstre forestiller sig på vedvarende energi-området, og hvilken erhvervs politik man ser muligheder for. Det er åbenbart noget, Venstre ser bort fra. Det har man ikke brug for, og man har slet ikke brug for alle milliarderne for eksporten.

Kan vi ikke få et mere klart svar på, om Venstre forestiller sig, at der er anden energibesparelsesteknologi og andre vedvarende energiteknologier end vindmøllerne, f.eks. solceller, og om man kan forestille sig, at de nye teknologier også kan være en del af både miljø- og energipolitikken og erhvervs politikken? Det er vi i hvert fald meget tilfredse med i SF.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Først til fru Aase D. Madsen: De 2 mia. kr. var jo en del af en finanslovaftale. De var forudsætningen for, at vi kunne komme i gang med hele elreformen og liberaliseringen, for der var en regning, der skulle finansieres på den ene eller den anden måde. Men jeg mener da, vi var rimelig gode til at sikre, at erhvervslivet slap fri for de 4 øre. Hvis fru Aase D. Madsen har kigget øvelsen igennem, er det en afgift, vi alle sammen betaler som forbrugere, hvorimod langt de fleste virksomheder slipper for denne distributionsafgift.

Hr. Søren Kolstrup spurgte om a-kraft. Jeg kan sige, at de 30 pct. af EU's energiforsyning er a-kraft, en tredjedel af den udbygning, der finder sted på verdensplan, er a-kraft, og jeg har al-