

get store fordele, men det har staten af samme grund også, så jeg ser ikke nogen faresignaler. Hvis vi havde lagt politikken om for længe, længe siden, inden vi overhovedet lavede de første aftaler med bl.a. DUC, kunne verden have set anderledes ud, men hverken ud fra juraaen eller ud fra de faktiske forhold finder jeg, det ville være fair at sige nu, at det kan vi ændre i morgen.

Til fru Aase D. Madsen må jeg sige, at oliemilliarderne kan selvfølgelig bruges til barmarksværkerne, og de kan bruges til mange forskellige ting, hvis det er det, man har ønske om. Vi havde et ønske om sammen med forligspartierne bag energireformen at skabe lighed på afgiftsområdet, og de beregninger, der ligger til grund for aftalen, sagde jo netop, at der ville være et betydeligt besparelsesbeløb for de mindste og dermed i høj grad også for barmarksværkerne, så muligheden har været der. Men vi må jo så beklage, at Venstre blokerede for denne mulighed.

For os var det overhovedet ikke et problem, at der kom en stigning i afgifterne. Det var kun en fair udligning, så man betaler samme afgift af den samme vare, så muligheden for at lette én gang mere har netop været til stede. Generelt kan man ikke sige, at alle skal have tilskud, for nogle har opført sig mindre klogt end andre, så det ville være noget af en jungle at vove sig ind i, hvis man lovede, at X milliarder skal bruges til formålet.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søren Kolstrup for den tredje og sidste korte bemærkning til den socialdemokratiske ordfører, og det samme gælder fru Aase D. Madsen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg kan konstatere, at den socialdemokratiske ordfører ikke vil bevæge sig ind på nogle bæredygtighedsprincipper, når det angår Nordsøens olie og gas. Men hvad siger den socialdemokratiske ordfører så til nye fund, ny produktion, nye udbudsrunder og nye koncessioner? Vil man her gå ind i nogle overvejelser om, hvordan man kan lave et bæredygtighedsprincip for Nordsøens knappe ressourcer, eller vil man også her vende ryggen til sine egne bekendelser om bæredygtighed?

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg synes altså, det er lidt for galt, at Socialdemokratiet ikke vil være ansvarligt, selv om Venstre er uansvarlig. Det synes jeg altså er grove løjer.

Jeg står her med planlægningen af driften fra dengang, man etablerede barmarksværkerne, og her står der højt og tydeligt fra Energistyrelsen, at de selskabsøkonomiske energipriser udregnes konstant over hele perioden, idet eventuelle prisstigninger forudsættes at resultere i afgiftslettelser. Hvis det ikke er en garanti for at bibeholde forholdet mellem olie og gas, er der altså noget galt.

Så vil jeg gerne gå lidt over på elsidens. Vi hørte, at der var et meget stort eloverskud, og det vil sige, at der er en for stor elproduktion, og den betaler vi jo dyrt for. Vi giver 60 øre for meget pr. kW, og så sælger vi den til Sverige og Norge for højst 10-15 øre, hvis vi er heldige.

Jeg vil også gerne høre, om det ikke er korrekt, at elprisen her i Danmark stiger med 10 pct. i 2001, og om det ikke er et problem, fordi elreformpartierne allerede i 1999 lovede, at elprisen skulle falde.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Da nu Nordsøen er inde i debatten, kunne jeg godt tænke mig at spørge den socialdemokratiske ordfører, om ikke diskussionen kræver, at man tager stilling i en bred sammenhæng over en længere årrække.

Vi skal huske, at for godt 2 år siden kostede en tønde olie 10 dollar. DUC overvejede faktisk at lukke to eller tre borer, fordi det ikke kunne betale sig at hente olien op, og Amerada Hess, som er en ny aktør, var formentlig kørt økonomisk i sæk, hvis der ikke var kommet den hurtige hoppen op fra 10 dollar til 35 dollar. Er det så ikke lidt for ringe, at den forenede venstrefløj i denne sammenhæng straks skal ud og se, om der er nogle billige points at score, når der samtidig skal ske en genforhandling inden år 2012? Skal man ikke lade sagen ligge, hvis man som stat vil være bare en lille smule troværdig?

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg har nævnt det før, og hr. Ebbe Kalnæs nævnte det nu igen, at det aftaleforløb, som vi har kendt gennem en årrække, og den energipolitiske kurs, som har bred opbakning i Folketinget,