

jøsmål igennem netop ved at bruge de fleksible mekanismer?

Er Socialdemokratiet ikke villig til at acceptere, at der måske nok er nogle i starten, der kan få en fordel, der ikke umiddelbart giver den store gevinst, men det giver mulighed for at overføre samarbejde, knowhow, teknologi osv., og at vi hellere skal sætte det mål, at vi får folk forpligtet og får nogle gode og brede aftaler, end at vi farer rundt på vanlig dansk eller vesteuropæisk manér og skal have det ideelle og dermed ingenting får?

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

På baggrund af ministerens indlæg er jeg nødt til at gentage her fra talerstolen, og det mener jeg, vi skal have på plads, inden vi kører videre også omkring forslaget til vedtagelse, at når vi er med til at stemme for et forslag til vedtagelse, hvor vi taler om Kyoto-ratificering, så er det o.k. med mig, men vi er altså nødt til samtidig at være enige om, at dette intet har at gøre med den interne byrdefordeling, man i EU har aftalt.

Kyoto-mekanismerne og Kyoto-protokollen ligger jo med de muligheder, de nu ligger med, og det må jo kunne tages for sig. Jeg er nemlig ikke af den opfattelse, at det er et korrigeret tal, men det kan jeg forstå på ministeren. Men vi må skille de her to ting fuldstændig ad og tale om Kyoto på den ene side, og det er så det, der står i forslaget til vedtagelse, og hvis ministeren vil have rodet EU's byrdefordeling ind og have fedtet Venstre ind i en masse ting, så bliver det altså ikke i dag, det kommer til at ske, vil jeg sige til ministeren.

(Kort bemærkning).

**Miljø- og energiminister (Svend Auken):**

Det bliver mere og mere bizart. Man har næsten ikke fantasi til at forestille sig, hvad et eventuelt tredje indlæg fra hr. Hansen-Nord kan medføre.

Danmark har forhandlet Kyoto-protokollen sammen med de øvrige EU-lande. Der har aldrig været nogen diskussioner om, at vi i EU opfyldte forpligtelserne om reduktion med 8 pct. samlet. Det var kendt før Kyoto, under Kyoto og efter Kyoto. Danmark har i den forbindelse ikke tilsluttet sig nogen forpligtelser, uden at det forinden har været grundigt drøftet med Folketingets partier, og uden at vi har taget stilling først i Europaudvalget, inklusive hvor partiet Venstre har bakket op. Efterfølgende er det blevet støttet

ved den ene vedtagelse efter den anden i Folketinget.

Man kan ikke ratificere Kyoto-protokollen uden at gøre det sammen med de øvrige EU-lande. Det står fuldstændig krystallklart, at vi har bundet os til hinanden, og det er i selve protokollen forudset, at lande ratificerer sammen. Derfor kan man ikke stemme for ratifikation uden samtidig at tage stilling til den aftale, som Folketinget for længst har godkendt, og som det undrer mig såre, at partiet Venstre måske under indtryk af det forestående valg nu vil løbe fra.

Det er virkelig overraskende, og det gør det jo ikke nemmere at lave aftaler i fremtiden, hvis man på dette punkt her løber fra indgåede aftaler og indgåede forpligtelser.

Vi er bundet af det, vi har sagt ja til inden for EU, og det er ikke kun »vi« forstået som regeringen – eller jeg forstår endda, at det er mig, der sådan tosser rundt i den internationale manege og binder mig til et eller andet uden at have noget som helst på plads inden. Nej, det er Danmark, der er bundet. Danmark er blevet bundet efter alle kunstens regler i det her, og det nytter ikke noget. Jeg ved ikke, hvem hr. Hansen-Nords konsulent er i denne her sag, men vedkommende giver i hvert fald ikke gode råd.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anni Svanholt for en kort bemærkning, og derefter en kort bemærkning til den socialdemokratiske ordfører. Derefter har jeg tre korte bemærkninger: hr. Søren Kolstrup, fru Aase D. Madsen og hr. Peter Hansen-Nord har meldt sig for den tredje og sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg var meget glad for at høre miljø- og energiministerens besvarelse, som slog det meget klart fast. Ministeren siger, at Danmark selvfølgelig ratificerer Kyoto-protokollen under alle omstændigheder, og det andet er, at vi holder fast i de 21 pct., og de skal nås ved egen indsats.

Thi den udtalelse passer jo fuldstændig med det, ministeren sagde ved fremlæggelsen af Klima 2012. Der står: Vi vil skære 21 pct. af udledningen af drivhusgasser, som vi lovede i Kyoto, og vi vil gøre det hjemme hos os selv. Kyoto-mekanismerne skal lægges oven i de 21 pct. Hvis vi tager dem i brug, skal det være for at overopfylde vore egne forventninger.

Den udtalelse har jeg tidligere sagt tak for, og den siger det meget præcist. Men jeg må spørge