

ting, vi gør, og at der er bred opbakning bag de forpligtelser, vi påtager os internationalt, og hr. Hansen-Nord kender jo udmærket metoden med, at man skal igennem Europaudvalget, før der siges ja, og at der skal tages stilling i Europa-udvalget. Hr. Hansen-Nord kender også meto-  
dikken med hensyn til forespørgelsesdebatter.

Så man skal ikke nu skabe tvivl. Lad os bruge dagen i dag til at bekræfte hovedlinjerne i den danske energipolitik, som vi har været fælles om, og som har givet meget fine resultater.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg synes den socialdemokratiske ordførers tale indeholdt forbavsende lidt om de kæmpeproblemer, der er for varmemeforbrugerne i barmarksværksområderne. Det er jo små mennesker, som kæmper voldsomt for at bevare deres hus og hjem. De kan ikke engang få solgt deres huse, fordi der er ingen, der vil flytte ind i et hus, der har de kæmpeudgifter.

Jeg vil gerne høre, om Socialdemokratiet og regeringen i det hele taget vil leve op til det ansvar, man har påtaget sig, da man lovede varmemeforbrugerne, at det aldrig ville blive dyrere, hvis de tilsluttede sig et barmarksværk, end det ville være ved individuel oliefyring.

Der mangler jo endnu nogle penge, der mangler mange penge derude, og så vidt jeg har hørt på opgørelserne, er det 1.500 kr. pr. varmemeforbruger, før det kan løbe rundt. Jeg vil gerne høre, om man vil leve op til ansvaret for den aftale, man har lavet.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Erik Mortensen, og derefter kommer der korte bemærkninger fra hr. Ebbe Kalnæs, hr. Peter Hansen-Nord og fru Anni Svanholt.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen (S):**

Hvad angår hr. Peter Hansen-Nord, må jeg nok sige, at det spørgsmål var vel nok rent teknisk til ministeren, og svaret er også kommet den vej omkring.

Til hr. Søren Kolstrup vil jeg sige om liberalisering: Selvfølgelig! Altså når vi nu engang er medlem af EU og dermed også er indstillet på at følge de retningslinjer, som er gældende for hele EU og samtlige lande, så er vi selvfølgelig også med på de linjer, som tegnes fra EU på dette område her.

Derudover må jeg også sige, at netop spørgsmålet om fri prisdannelse er jo også et spørgsmål om, hvorvidt vi hylder eller bare tilslutter os begrebet liberalisering, så jeg ser ikke noget odiøst i at bruge ordet. Om man skal sige selvfølgelig eller ej, kan sådan set være underordnet i den her sammenhæng.

Ressourcerne i Nordsøen og strækningen er jo selvfølgelig et meget tillokkende emne at svare ja til, men vi må jo se historisk på det, at de omkostninger ved efterforskning og udvinding af områderne derude var der jo ikke rigtig nogen mulighed for på statslig vis at kunne klare. Derfor er der så indgået nogle privatretlige aftaler, som vi ikke bare kan negligere.

Dermed følger også, at omkostningerne i Nordsøen typisk er højere, end de vil være i mange andre områder. Derfor kunne man selvfølgelig godt fra starten have tilrettelagt en anden politik, men det var jo altså ud fra nogle usikkerhedsmomenter dengang.

De fleksible mekanismer som joint implementation har jo aldrig været vores store livret. På den anden side set er de nu indeholdt i Kyoto-protokollen, og vi sikrer os jo i den sammenhæng her, når de skal udmøntes, netop at der bliver tale om reelle, skal vi sige, bytter, hvor vi økonomisk støtter, og hvor vi så i givet fald kan overtage ledige CO<sub>2</sub>-kvoter. Så lige så længe det foregår på reelle vilkår, er det for mig at se ganske sobre mekanismer, som kan bruges til fordel for begge parter.

Til fru Aase D. Madsen vil jeg sige om barmarksværkerne, at når lige netop 1.500 kr. bliver nævnt, så er det måske lige netop det, som mangler. Det var dengang, vi ikke - Venstre ville ikke hjælpe - kunne få gennemført den seneste afgiftsudligning. Men dér havde pengene sådan set været, og så var vi nået langt.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører. Nogle har nu været inde på spørgsmålet om fleksible mekanismer, handel med varm luft er der også nogle, der kalder det engang imellem. Det hedder så meget forskelligt. Men jeg vil gerne høre, om ikke Socialdemokratiet er enig i, at det, der er vigtigt i den her sammenhæng, er at få lavet nogle bindende aftaler, også med de østeuropæiske lande. Og tror Socialdemokratiet ikke, at det er markedet og markedsmekanismerne, der skal trække de mil-