

Folketinget konstaterer ligeledes med tilfredshed, at regeringen har bedt om Folketingets tilslutning til, at Danmark kan ratificere Kyoto-protokollen og dermed være med til at skabe grundlaget for, at protokollen kan træde i kraft i 2002, således at der bliver mulighed for at anvende de tre Kyotomekanismer.

Regeringen opfordres til fortsat at arbejde for opfyldelse af de nationale og internationale miljømål.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 105).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Det er til hr. Erik Mortensen, for jeg synes, vi ligesom fra starten skal have nogle ting på plads, og det bliver jo selvfølgelig om hele miljødelen, Kyoto osv.

Der vil jeg gerne have, at vi er enige om, og at det bliver slået fast med syvtommersøm her fra starten af diskussionen i dag, at ratificeringen af Kyoto-aftalen intet har med EU's interne byrdefordeling at gøre, for jeg må sige, at der tror jeg regnestykket er forskelligt, afhængig af hvem man spørger.

Men man kan selvfølgelig gøre en meget lang diskussion kort ved, at vi bredt er enige om, at Kyoto-ratificeringen intet har at gøre med de forpligtelser, som ministeren har rodet sig ud i omkring EU's interne byrdefordeling.

For jeg regner det i hvert fald omvendt: Hvis man skal diskutere EU's byrdefordeling, så er udgangspunktet 21 pct., og ministeren har tidligere sagt, at han også gerne vil have korrigeret for den store import, der fandt sted i 1990. Når jeg gør det og tager de rigtige tal, så kan jeg reducere det yderligere med en 6-7 pct. Herudover har ministeren også sagt, at en klar dansk forudsætning var, at 4 pct. kunne opnås ved fælles tiltag, og så er vi oppe på at fjerne ca. 10 pct. Så er vi nede på 10-11 pct., som er den reelle forpligtelse, som ministeren tilsyneladende har indgået aftale om med hensyn til EU's byrdefordeling.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Den socialdemokratiske ordfører kom med et par perler et par gange. Jeg skal bare nævne én af dem:

»Liberaliseringen støtter vi«, og så kommer der et ord »selvfølgelig«. Jeg kan ikke andet end sige, at jeg takker for den meget klare markering fra Socialdemokratiets side. »Selvfølgelig« støtter de liberaliseringen uden sådan nogen nærmere diskussion.

Jeg har to spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører: Er det socialdemokratisk politik – og mit spørgsmål skal ses i lyset af hr. Erik Mortensens bemærkninger om forsyningssikkerhed og Østersø- og Nordsøolien – i videste omfang at anvende olien og gassen på sådan en måde, at Danmark ikke bliver nettoimportør af energi, men altså at vi kan strække de knappe ressourcer sådan, at vi i videste omfang kan bruge dem til at fungere som backup for vedvarende energi? Det er det ene.

Det andet spørgsmål vedrører de fleksible mekanismer. Jeg har hidtil haft den opfattelse, at Socialdemokratiet som udgangspunkt var klar modstander af fleksible mekanismer. Kan hr. Erik Mortensen bekræfte, at det fortsat er partiets politik?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg skal nok svare ordførerne på normal måde, men jeg synes, at hr. Hansen-Nords bizarre indlæg kalder på en hurtig kommentar fra min side.

Som grundlag for energireformen har vi Danmarks internationale forpligtelser. Dem har Folketinget slået fast utallige gange også med Venstres stemmer. Dem har vi behandlet i Europaudvalget og andre instanser. De ligger klokkekrystallart.

Danmark har påtaget sig med Folketingets tilslutning og Venstres stemmer forpligtelsen til at reducere med 21 pct. i forhold til det korrigerede tal i 1990. Jeg skal meget gerne finde alle datoer og tekster frem, hvis hr. Hansen-Nord er i tvivl. Det er vi begge bundet af. Det er ikke noget, ministeren har rodet sig ind i.

Det er i øvrigt sådan en underlig måde at tale til et parti på, et parti, man har et samarbejde med om dybt alvorlige ting, hvor Venstre har været med hver eneste gang. De var med i Kyoto, de var med i alle faser. Det er mig, der fører forhandlingerne, men efterfølgende er resultatet blev drøftet grundigt her i Folketinget og tiltrådt af et bredt flertal i Folketinget. Givetvis har hr. Hansen-Nord også selv stemt for det, men hans parti har i hvert fald stemt for det hele vejen igennem.

Jeg tillægger det meget stor betydning, at vi holder fast i det, vi siger, at vi holder fast i de