

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg skal gøre det kort, for jeg ved godt, det er lige ude ved kanten af det emne, vi ellers diskuterer.

Men screeningsprogrammer har så også været nævnt i relation til prostata, det har været nævnt i relation til mave-tarm-kræft, og hvis man ser på de dårlige resultater, Danmark har, når det drejer sig om cancerbehandling, så ligger en af årsagerne deri, at vi opdager så sent, at folk har en kræftsygdom, der skal behandles.

Det kunne man jo undgå, hvis man gerne ville screene. Hvis man gerne ville forebygge, var det måske ikke nødvendigt at lægge så mange lig på bordet, som vi gør i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Til fru Anni Svanholt: Nu har SF jo været med i mange finanslovsforlig også omkring sundhedspolitikken, og så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvorfor SF ikke tidligere har gjort noget for, vi kunne få afviklet de her ventelister med hensyn til MR-scanninger og CT-scanninger, røntgenundersøgelser osv. osv., når fru Anni Svanholt siger, at hun vil gøre alt for, at der ikke skal være de her ventelister.

Faktum er, at der har været ventelister i mange år, må jeg sige til fru Anni Svanholt.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Ja, først til fru Yvonne Herløv Andersen: Det er altså ikke sådan, at SF principielt er modstandere af screeningsprogrammer; det er jo ligesom et andet emne, men jeg synes, jeg bliver nødt til at sige det. Men vi forholder os konkret til de muligheder, der er for at vurdere hensigtsmæssigheden i det sammenholdt med andre muligheder for og alternativer til sundhedsfremme. Sådan må man jo vurdere på tingene.

Til Dansk Folkeparti: Jamen desværre er det sådan, at SF ikke har flertallet, men vi gør en indsats i forhandlingerne og har også gjort det, i og med at vi har været med i finanslovaftaler i de to sidste omgange og hermed kræfthandlingsplanen.

Men der er jo kommet flere ressourcer. Der er faktisk kommet mange penge, og det er baggrunden for, at man kan konstatere, at der er de nyanskaffelser.

Så der er altså konkrete resultater.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Fru Birthe Skaarup som ordfører.

**Birthe Skaarup (DF):**

Det at være ramt af en ondartet sygdom er i sig selv hårdt; men skal man også slås med diverse problemer med at blive undersøgt og komme i gang med efterbehandling eller blive scannet eller få foretaget røntgenundersøgelser, ja, så hører alting op.

Når der er tale om en ondartet sygdom, er der ingen tid at spilde. Derfor mener vi også i Dansk Folkeparti, at patienter, der henvist til at blive røntgenundersøgt eller undersøgt i MR- eller CT-scannere, skal, såfremt der ikke er muligheder i det offentlige system inden for 14 dage, have mulighed for at få foretaget disse undersøgelser på et privathospital eller på en klinik.

Det er naturligvis for patienternes skyld, at forslaget her bliver fremsat, men befolkningen skal også have den rettesnor, at bliver man alvorligt syg, ja, så kan man altid komme til undersøgelse inden for maksimum 14 dage. Det skaber tryk i befolkningen, og det må man vel også være interesseret i fra regeringens side.

Det kan ikke være rigtigt, at patienterne skal betale af egen lomme ved en alvorlig sygdom for at få foretaget en scanning. Økonomien i dette her skal løses i samarbejde med amterne. Udredning af alvorlig sygdom kan være et kapløb med tiden, og når der sættes ind i tide med behandling, er helbredelsesmulighederne større.

Vi vil vove at påstå, at samfundsøkonomisk kan det bestemt også betale sig. Derfor er dette forslag en nødvendighed for at give optimal behandling til vore syge borgere.

Rockwoolfonden har netop givet deres bidrag til det danske sundhedsvæsen ved at interviewe ca. 2.000 borgere og 300 sundhedspolitikere, og her gives der også klart udtryk for, at det danske sundhedsvæsen måske generelt har det godt, men der er altså nogle elementer, som kan forbedres, nemlig at sygehusene kunne fungere bedre og ventelisterne burde reduceres.

Her kan så også tilføjes, at prioriteringen er, at akutte og livstruende sygdomme skal have en højere prioritet, og det kan man gøre noget ved ved at gå ind for dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg vil godt spørge fru Birthe Skaarup, hvor mange tilbud fru Birthe Skaarup mener der er