

ge på tandplejen i 16 modtagelser i Nordsverige, og der har man set, at det er udfaset.

Så står der også, at det kun er i undtagelsestilfælde, at tandlægerne bruger amalgam, når de laver tænderne. Det kan f.eks. være, hvis det er en, der er så vanskelig at behandle, så der er tale om fuld narkose. Det tager jo lidt længere tid for plastfyldninger at hærde, så derfor kan man i de tilfælde bruge amalgam.

Det kan f.eks. være – det har jeg da selv været udsat for – hvis vi har været til tandbehandling inden for det, der tidligere hed særforsorgen, hvor det kan være et alternativ til at kunne sidde stille i en tandlægestol. Og så må man vælge mellem narkose eller amalgam og se på, hvad der mindst skader den enkelte, det er klart.

Så bliver det også sagt, at der er 2 pct. af personalet, der har allergi. Det er ikke undersøgt, om det er en latexallergi, eller om det skulle være en allergi på grund af plastmaterialet.

Der er, så vidt jeg ved, heller aldrig nogen sinde lavet en gennemgribende screening af tandlæger og deres ophobning af kviksølv. Det har vi heller ikke.

Derfor må man vel også sige, at når man vedblivende argumenterer for at vente, så argumenterer man ikke på noget tidspunkt for det, der burde være Sundhedsstyrelsens og Sundhedsministeriets væsentligste opgave, nemlig at tage sig af folks helbred, man argumenterer hele tiden med holdbarhed.

Og så må jeg sige, at der er en beklagelig lille viden herhjemme, både om brugen og udviklingen af nyt materiale. Der er folk, der har fået lagt materialet ned i 1985, og stadig væk har det på deres store tyggeflader.

Hvorfor kan man undvære det i andre lande også til tyggeflader, når man ikke kan det herhjemme? Jeg synes, at vi på mange områder – også på det her – er meget konservative.

Jeg er glad for, at fru Anni Svanholt nævner tilskud, og det har jeg jo også med i forslaget. Jeg vil foreslå, man lægger dem om, så der blev et reelt valg, og amalgam blev det dyreste og plastfyldninger det billigste. Jeg vil også tro, det ville hjælpe på udfasningen. Det samme siger hr. Frank Aaen, som også meget gerne ser, vi hurtigst muligt kan nå frem til at ophøre med at bruge skadelige materialer. Han vil også gerne omlægge tilskuddet, så det synes jeg da, vi skal kigge lidt på i udvalget.

Jeg vil sige tak for debatten. Jeg mener, det er et væsentligt spørgsmål at tage op, og jeg beklager, at man er så utrolig konservativ i sin opfattelse og i sin indsigt i de sundhedsrelaterede virkninger af stoffet.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg synes, vi skulle glæde os over, at der faktisk er en bred enighed om, at sølvamalgam skal udfases.

Det er bestemt ikke for at forsøge at forlænge debatten, men da fru Yvonne Herløv Andersen kommenterede mit indlæg, synes jeg, der opstod lidt uklarhed. Jeg mener faktisk, at det stadig er sådan, at man heller ikke i Sverige har forbudt sølvamalgam, sådan som forslagsstilleren til dette beslutningsforslag har ønsket, og jeg synes også, fru Yvonne Herløv Andersens egne bemærkninger om det, vi ved om plasten og de allergiske reaktioner, der kan komme, sådan set netop underbygger, at vi ikke har særlig stor viden om plasten som et alternativ, der af sundhedsmæssige grunde skal erstatte sølvamalgam.

Vi er enige om udfasning af nogle andre hensyn, men på en rent sundhedsfaglig baggrund kan fru Yvonne Herløv Andersen ikke begrunde sit beslutningsforslag. Men lad os glæde os over, at vi alle sammen ønsker udfasningen.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Den dokumentation, fru Sandy Brinck beder om, synes jeg er helt relevant, og den vil jeg sørge for bliver fremlagt som bilag i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.