

kviksølvbekendtgørelsen ændres, således at det bliver forbudt at bruge sølvamalgam i mælketænder.

Hvad angår gravide, anbefaler Sundhedsstyrelsen allerede i dag tilbageholdenhed med tandbehandlingen uanset fyldningsmateriale.

Jeg vil så lige nævne, at det indtil videre ikke har været muligt videnskabeligt at påvise, at der skulle være en sammenhæng mellem sølvamalgam i tænderne og sygdomme på mennesker. Det skal så samtidig også nævnes, at det heller ikke har været muligt at bevise, at sølvamalgam er uskadeligt.

Forsigtighedsprincippet bør derfor efterleves, mener forslagsstillerne. Det er jeg normalt selv tilhænger af, men det beror hver gang på en afvejning. Derfor vil jeg da ikke undlade at fremhæve, at enhver voksen mod en højere egenbetaling kan vælge en plastfyldning.

Den valgfrihed findes ikke i den kommunale børne- og ungdomstandpleje, men her sker som sagt det, at sølvamalgam i mælketænder bliver forbudt.

Som nævnt er sølvamalgamfyldninger stadig det bedste materiale ved fyldninger af de hårdest belastede tænder. Jeg håber, at videnskaben inden alt for længe vil finde frem til alternative behandlingsmaterialer, så vi helt kan afskaffe brugen af sølvamalgam i tandbehandlingen.

Jeg er enig med sundhedsministeren i, at tidspunktet ikke er inde til at forbyde brugen af amalgam. Det Radikale Venstre kan på denne baggrund ikke støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Vi er enige i, at ud fra et forsigtighedsprincip bør man undgå amalgamfyldninger, og det gælder også ud fra et generelt synspunkt om at begrænse brugen af kviksølv og dermed begrænse faren for, at kviksølv kommer ud i naturen.

Derfor vil vi støtte, at man arbejder for at undgå sølvamalgamfyldninger særlig til børn og selvfølgelig i deres mælketænder, det er helt indlysende, og også i forhold til at undgå at bruge det til gravide.

Men vi er, som regeringen, ikke tilhænger af, at man straks her og nu skrider til et egentlig forbud på området – helt op til unge på 19 år skal det være forbudt for. Vi mener ikke, at der er tilstrækkelig dokumentation, og der er stadig væk enkelte områder, hvor amalgamfyldninger er det bedste, i virkeligheden også ud fra et socialt synspunkt.

Det er i hvert fald helt indlysende, når vi har tilskudsregler, som vi har, men også fordi plastfyldninger skal udskiftes hyppigere, hvorimod en amalgamfyldning holder længere. Derfor er jeg også lidt nervøs for, hvis man bare laver forbud, at vi så får en fare for, at tandsundheden forringes ved sådan en beslutning.

Så vi kan godt vente, til vi er kommet lidt længere i processen med at få sølvamalgam helt ud af tandbehandlingen, selv om vi er enige i, at det bør være et mål.

Så vil jeg til sidst sige, at uanset, hvordan den proces skrider frem, så mener jeg, at vi med det samme bør tage fat på den sidste del af beslutningsforslaget, nemlig det om at ændre på tilskudsberegningen, så det bliver et mere reelt valg, patienten har, hvor det i dag er sådan, at det ene koster væsentlig mere end det andet.

Så det vil jeg altså tilslutte mig, og jeg vil da sige, at vi i udvalget skulle arbejde for at opnå en enighed om og et flertal for, at der selvfølgelig gives forbedret tilskud til tandbehandling, også når man vælger andre fyldninger end amalgam.

Tove Videbæk (KRF):

Sølvamalgam er forurenende og giftigt, og derfor skal vi naturligvis ikke fylde munden med det.

Jeg synes, det var en positiv udmelding, vi fik fra sundhedsministeren her først på debatten. Sundhedsministeren udtalte, at alle er enige om, at brugen af sølvamalgam skal afvikles, og at man vil forbyde brug af sølvamalgam til mælketænder og være tilbageholdende med behandling af gravide osv., osv. Det var meget positive udmeldinger.

Det er egentlig utroligt, at man ukritisk i så mange år har puttet et tungmetal, altså kviksølv, i munden på folk, når man alle steder i naturen søger at fjerne det.

Op til fremsættelsen af og i forbindelse med tilløbet til det her forslag har vi jo også mødt mennesker og fået mange henvendelser fra mennesker, som har været plaget af alvorlige sygdomstilstande, som amalgam mistænkes for at have fremkaldt. Tidligere har det jo lydt, at amalgam var måske nok giftigt, men man havde altså ikke et ordentligt alternativ. Nu lyder det så, at det har vi nu, og så er det jo bare om at komme i gang.

Kristeligt Folkeparti er medforslagsstiller og støtter naturligvis det her forslag, samtidig med