

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Sigtet med beslutningsforslaget er at nedsætte en kommission, der dels skal udrede hashens virkning, dels fremkomme med forslag til en ny hashpolitik.

Jeg synes, at man mellem linjerne kan læse, at forslagsstillerne regner med, at resultatet af en kommissions arbejde vil være, at den anbefaler en lempelse af hashpolitikken. Jeg vil ikke her tage stilling til, om hash er værre end f.eks. alkohol, men vi arbejder for øjeblikket med at intensivere forebyggelse på sundhedsområdet, og her handler det om at begrænse indtagelse af de rus- og nydelsesmidler, der i dag er legale, nemlig tobak og alkohol.

Af den grund synes det ikke hensigtsmæssigt at slippe yderligere rusmidler løs på markedet, som vi så gennem kampagner og afvænningskure skal til at begrænse brugen af. Dermed har vi ikke taget stilling til, om hash i kontrolleret omfang skal anvendes inden for sundhedssektoren, og det er der til gengæld meget, der kunne tale for.

Så uafhængig af, hvad en kommission måtte komme frem til med hensyn til, om hash er mere eller mindre sundhedsskadeligt end f.eks. alkohol, mener Det Radikale Venstre, at vi har rus- og nydelsesmidler nok på det legale marked.

Det Radikale Venstre kan på den baggrund ikke støtte beslutningsforslaget.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten kan støtte forslag om at nedsætte sådan en kommission eller på anden måde få en mere nuanceret udredning af virkninger af hash. Det vil kunne fjerne nogle af de myter, der lever i bedste velgående, og på den måde være med til at bane vej for en anden politik.

Det er Enhedslistens ønske, at hash og khat bliver legaliseret under en eller anden form, f.eks. ved, at man kan få det på cafeer. Det synes vi bl.a., fordi vi gerne vil have det afkriminaliseret og have det løftet ud af de kriminelle miljøer med de risici, der jo helt åbenlyst ligger i dem.

Vi mener i øvrigt også, at ved at legalisere det under en eller anden form forbedrer vi muligheden for en indsats imod misbrug, og det er jo klart nok, at der er fare for sociale problemer, hvis man er hyppig misbruger af hash, men spørgsmålet er, om det er de sociale problemer, der fører til et misbrug, eller om de sociale problemer følger af hashen. Der er vi mest optaget af den opfattelse, at det er de sociale problemer, der fører til misbrug af hash og ikke omvendt.

Derfor tror vi også, at vi ved at legalisere i en eller anden form, hvor vi siger, at det er indsats mod sociale problemer og ikke politi, der er det vigtige, får man bedre mulighed for at få fat i de sociale problemer. I virkeligheden vil jeg sige, at ved at gøre som i dag, hvor vi mere eller mindre ligestiller hash med hårde stoffer, er der ikke nogen troværdighed i den måde, myndighederne fører sig frem på, og det er til skade både for bekæmpelsen af misbruget af hårde stoffer og misbruget af hash, at vi har den sammenrodning, at man ligestiller de to typer stoffer.

Derfor er det faktisk vores opfattelse, at ved at lave en form for legalisering på området, som jeg tror SF vil arbejde sig frem til, vil man i virkeligheden få en bedre mulighed for at bekæmpe misbrug både af hårde stoffer og det misbrug, der i nogle tilfælde sker af hash, og få sat gang i den sociale indsats, der er løsningen på begge typer problemer.

Tove Videbæk (KRF):

Hensigten med dette forslag er, at der skal nedsættes en kommission, som skal have til formål at udrede hashens virkning og fremkomme med forslag, der kan danne grundlag for en ny politik på området.

Kristeligt Folkeparti er helt enig med sundhedsministeren og andre, som har udtalt her i dag, at vi ikke har brug for en ny politik vedrørende cannabis, vedrørende legalisering af hash. Vi har ikke brug for flere legale rusmidler.

Vi ved jo allerede, at cannabis kan medføre alvorlig helbredsskade, kan svække koncentrationsevnen, kan give hukommelsestab, kan sløve indlæringssevnen. Vi ved, det virker sløvende.

Ved Folketingets høring i 1997 om hash blev der vedlagt som et bilag et 19-punkts-anklageskrift om cannabis, om hash, så det må siges, at vi allerede ved en hel del om hashens virkninger. Jeg ved godt, at mange, især intellektuelle og kendte, har røget og måske ryger hash periodevis eller i enkelte tilfælde og også kommer godt fra det. Men der er altså allerede undersøgelser, der viser, hvor skadelig hash er. I USA lavede man et forsøg med en pilot, der fik hash og derefter i en flysimulator skulle lande et fly. Landingen lykkedes naturligvis ikke, og selv 24 timer senere, hvor piloten følte sig frisk og udhvilet, kunne han ikke lande flyet med samme præcision som normalt.

Man diskuterer også fortsat, om hash kan fremkalde en blivende psykose, altså sindssyge.