

cialdemokratiet da afgjort støtte det her forslag, for de søger jo så megen ekstra viden, så det vil de vel også være interesseret i. Men til alt held og til stor glæde for os søger man altså ikke mere viden på netop dette område.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Der er næppe én narkomisbruger, der ikke har røget hash, sagde fru Tove Fergo, underforstået, at begynder man med hash, så ender man på hård narko.

Når jeg hører den type konklusioner, som fru Tove Fergo fremfører her i dag, bliver jeg dybt, dybt taknemlig over, at ministeren har valgt på narkoområdet at nedsætte en ekspertgruppe og ikke forlade sig på Narkofølgegruppens og den type af ekspertise, der kommer frem her i dag fra fru Fergos side. Jeg synes, det kun understreger, at det er godt, vi får det ud i en uvildig ekspertgruppe.

Og så synes jeg, jeg vil overlade det til fru Fergo at overveje, hvad hun havde ment, vi ville gøre, eller hvad vi ikke ville gøre. Det var nogle meget saglige bemærkninger, fru Fergo kom med.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Hvis fru Dorte Bennedsen nu kunne høre efter og lytte seriøst til det, der bliver sagt her fra Folketingets talerstol, ville fru Dorte Bennedsen have bemærket, at jeg sagde, at der næppe er én stofmisbruger, narkoman, der ikke er begyndt med hash.

Dermed har jeg ikke sluttet, vil jeg gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at alle, der ryger hash, bliver stofmisbrugere, hårde stofmisbrugere. Men risikoen er der, og ingen ved, hvem der ender hvor, hvis de først begynder at lege med hash.

Så vi ønsker ikke at sende nogen som helst bløde signaler ud i befolkningen om, at det er okay at ryge hash eller indtage hash.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg tror faktisk, jeg citerede fru Fergo ret, også sådan som hun selv gentog det heroppe fra talerstolen: Der er næppe én, der ikke har røget.

Men derudfra – det var det samme med min kommentar til Ribeforsøget – kan man jo ikke umiddelbart slutte, at det for en vis gruppe af dem går fra hash til narko på grund af hashen;

der kan være nogle helt andre faktorer, sociale osv. osv. osv. Så man skal passe på med de følgeslutninger, man tager, og jeg kan kun gentage, at jeg synes, det er godt, at social- og narkopolitikken er lagt i hænderne på uvildige eksperter.

Og så vil jeg gerne sige, at jeg heller ikke har nogen lyst til at bruge min eller mit partis krudt og indsats på en voldsom diskussion: Skal vi have fri hash, eller skal vi ikke have fri hash? Jeg synes, der er andre problemer, der er dybt alvorlige, og som det derfor er langt mere påtrængende at vi tager os af og bruger vores kræfter på.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Fru Gitte Seeberg som ordfører.

Gitte Seeberg (KF):

Det er også vanskeligt for mig at se, hvad det reelt er, SF ønsker med det her forslag. Er det reelt det første skridt på vejen til en større eller mindre legalisering af hashen? Og hvad er det for en ny politik, en sådan kommission skal komme frem til? Er det den hollandske model eller hvad? Det kunne være interessant at vide.

Jeg synes ærlig talt, at SF's forslag er fuldstændig hen i vejret. Hvis det ellers havde været den 1. april, ville jeg havde troet, det var aprilsnar.

Folketinget har tidligere i dag behandlet et forslag fra Kristeligt Folkeparti, der har til formål at få unge til at drikke mindre. Både alkohol, hash, Ecstasy og andre stoffer er jo et enormt problem i vores samfund, og jeg synes derfor ikke, at det er nødvendigt at sende nogen politiske signaler, der åbner op for flere rusmidler.

Hvorfor ikke også nedsætte en speedkommission eller en amfetaminkommission eller en ecstasykommission? Hvorfor lige en hashkommission?

Det Konservative Folkepartis holdning er klar: Der er ikke behov for nogen kommission af nogen art. Vi ønsker fortsat en narkopolitik, som har sit udgangspunkt i det forebyggende arbejde, i forbudsprincippet og behandling, hvis det alligevel går galt, som det jo gør for nogle unge mennesker.

På linje med morfin synes vi også ligesom den socialdemokratiske ordfører, at hash godt kan indgå i behandlingen af visse patientgrupper, f.eks. aids-patienter, cancerpatienter, sklerosepatienter og andre, når hashen i øvrigt har nogle gunstige virkninger for disse patientgrupper. Det kræver ingen kommission. Det er noget, vi