

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg har lige et spørgsmål til fru Dorte Bennedsen. Fru Dorte Bennedsen gav udtryk for godt at vide, at det at bruge hash ikke nødvendigvis førte til brug af hårde stoffer.

Jeg vil spørge fru Dorte Bennedsen, om hun er bekendt med en undersøgelse, der er lavet sidste år i Ribe Amt af 16-20-åriges brug af bl.a.

Ecstasy? Der viser det sig, at 90 pct. af brugerne af Ecstasy har prøvet hash, altså har røget hash, og det er helt klart. Af dem, der ikke har brugt Ecstasy, er der kun 30 pct., der har prøvet hash. Så det hænger uvægerligt sammen.

Det var bare det, jeg ville spørge fru Dorte Bennedsen om.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg kender ikke den pågældende rapport, men jeg vil på den anden side godt sige, at nu skal man passe på, man ikke kommer til at læse rapporter, som en vis herre læser Bibelen.

Tallene er givet rigtige – dem skal jeg slet ikke sætte noget spørgsmålstejn ved – men der kan jo være mange andre faktorer, der spiller ind: Hvad er det for unge? Hvad er det for sociale miljøer? Og frem for alt: Hvad er det for situationer, de kommer i?

Det, jeg mente med min bemærkning, var, at der mig bekendt ikke er noget belæg for, at man, hvis man bruger hash, så efterhånden glider ud i et narkomisbrug. Det kan man gøre, hvis man færdes i de kredse, hvor der både er hash og narco til stede, men det er ikke hashen, der bevirker, at man ender op i et narkomisbrug. Det var det, der lå bag mine bemærkninger.

Rapporten fra Ribe vil jeg da meget gerne læse, hvis jeg får den i hænde, men det, jeg har hørt her, overbeviser ikke mig om en sammenhæng mellem hash og narco.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Fru Tove Fergo som ordfører.

Tove Fergo (V):

Der er vel næppe en eneste stofmisbruger, narcoman, der ikke er begyndt med hash. Det er jo sådan den holdning, de vidnesbyrd, de forklaringer, de redegørelser, de livserfaringer, vi får, når vi taler med misbrugere og pårørende.

Til SF's forslag om nedsættelse af en kommission til udredning af hashens virkninger vil jeg på Venstres vegne sige, at vi ikke kan støtte for-

slaget. Vi læser også forslaget, som jeg kunne forstå den socialdemokratiske ordfører gør det, som et skridt på vejen til en form for legalisering af hash.

Særlig punkt 4 i forslaget, hvor der står, at kommissionen skal udarbejde en redegørelse for hashens virkninger samt forslag til politikudvikling på området, indikerer, at det i virkeligheden er det, SF ønsker.

Det ønsker vi ikke i Venstre. Vi ønsker ingen form for legalisering af hash. Vi havde en høring herinde for nogle måneder siden, som Teknologirådet havde arrangeret for Socialudvalget og Sundhedsudvalget, om unge og rusmidler.

Det var i virkeligheden rystende at sidde og være vidne til, hvordan man fra mange af de eksperter side, der holdt indlæg på høringen, talte om, at unge mennesker nu engang eksperimenterer med stoffer, og at det skal de have lov til, og at det er kun de sårbare unge, som kommer i ufare. De siger jo dermed, at så kan andre godt eksperimentere videre, og vi ved, hvem der er sårbare unge.

Nu er det bare sådan, at vi faktisk ikke ved, hvem der er sårbare. Vi ved ikke, hvem der risikerer at hænge fast i et hashmisbrug, udvikle en hashpsykose, måske ende som kronisk psykiatrisk patient eller misbruger resten af livet ved at vandre fra det ene stof til det andet.

Så vi ønsker bestemt ikke på nogen måde at udsende nogen som helst signaler til befolkningen i dette land om, at man godt kan indtage hash som rusmiddel.

Uden at være ekspert på området tror jeg også godt, jeg kan sige, at hashen er betydelig mere vanedannende og afhængighedsskabende, end alkohol f.eks. er. Så vi skal ikke have nogen dør på klem for det.

Jeg kan også igen undre mig over, at man fra SF's side ønsker at bruge landets eksperter og penge på at nedsætte kommissioner og udvalg og nævn til at foretage sig noget, som i forvejen er vældig gennemanalyseret. Det er efter vores mening totalt spild af tid og spild af ressourcer – gode ressourcer og god tid – der kan bruges på at bringe de mennesker ud af misbruget, som er så ulykkelige at være havnet i det.

Så vi kan ikke støtte forslaget.

Jeg kan så undre mig over, at Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget, for Socialdemokratiet ønsker jo rigtig meget viden og endnu mere viden og dobbeltarbejde for at være helt sikker på, hvad det er, man gør. Så jeg sad og tænkte: Med debatten fra før om heroinforsøg måtte So-