

automatisk fører til misbrug af hårdere stoffer, og at nogle formentlig er i stand til over længere tidsrum at bruge hash til rusformål periodevis uden påviselige skadevirkninger.

Alligevel er det fortsat regeringens vurdering, at brug af cannabis kan have alvorlige skadevirkninger, ikke mindst for børn og unge og for voksne i udsatte situationer. Fra WHO er der kommet klare tilkendegivelser om alvorlige helbredsmæssige risici ved længerevarende brug af stoffet. Det drejer sig eksempelvis om svækkelse af intellekt, koncentrationsevne, hukommelse og indlæringsevne. For vedvarende brugere er tab af kontrollen over forbruget hyppigt forekommende, ligesom brugen kan udløse skizofreni.

Fra flere sider fremføres det, at mange på trods af forbudet øjensynlig kan skaffe sig stoffet uden de store vanskeligheder. Regeringen er imidlertid ikke i tvivl om, at langt flere fortsat afstår fra at bruge stoffet, alene fordi det er forbudt. I løbet af et år er der således 95 pct. af den voksne befolkning, der ikke bruger hash, hvorimod der kun er 5 pct., der ikke drikker alkohol.

Det siges også, at en mere eller mindre legal adgang til hash i kontrolleret kvalitet og styrke vil standse den illegale forsyning. Her tror jeg, at man undervurderer den organiserede kriminalitets evne til at tilpasse sig nye vilkår. Man kunne sagtens forestille sig, at det illegale marked ville reagere med en sænkning af prisen, med et udbud af nye former for hash med betydelig større indhold af det psykoaktive indholdsstof og med en mere aggressiv markedsføring over for børn og helt unge.

I den forbindelse må det heller ikke overses, at der med Rigsadvokatens cirkulære om strafefølgning faktisk allerede i en længere årrække har været ført en meget lempelig praksis over for besiddelse af små mængder hash til eget brug.

Endelig skal det fremhæves, at en egentlige legalisering af cannabis ikke er forenelig med FN's narkotikakonventioner, som Danmark sammen med stort set alle andre lande har tiltrådt.

Samlet finder regeringen således ikke noget grundlag for at lægge op til en ændring i hashpolitikken.

Dorte Bennedsen (S):

Forslagsstillerne ønsker, at der nedsættes en kommission til udredning af hashens virkninger med henblik på en politikudvikling af området.

Selv om hverken ordet legalisering af hash eller liberalisering af forbud er nævnt direkte i bemærkningerne, tyder en nærlæsning af forslaget på, at det er det, der er sigtet.

En sådan legalisering er Socialdemokratiet imod af flere grunde: Vi ved godt, at almindelige voksne kan bruge hash til rus, uden at det vil få alvorlige skadevirkninger, men det er vurderingen – også fra WHO – at det for børn og unge og for voksne i udsatte situationer kan have alvorlige skader til følge.

Vi finder derfor, at det er et forkert signal at sende, at det er et uskadeligt produkt, som man roligt kan bruge. Vi synes faktisk heller ikke, at det er flere former for rusmidler, der sådan er det helt akutte behov i dag. I den forbindelse er det da også værd at notere sig, at selv i Holland er hash faktisk ikke legaliseret; det er ulovligt, men tolereret, som politiet i Holland udtrykker det.

I Danmark er vi jo gået lidt eller i hvert fald et stykke i samme retning med den lempelige praksis, som også ministeren var inde på, der jo faktisk har været anvendt i en årrække, når det drejede sig om besiddelse af hash i helt små mængder til eget forbrug. Og vi finder egentlig ikke, at der er nogen grund til at gå videre.

Vi er udmærket godt klar over, at der ikke er noget, som taler for, at brug af hash skulle føre til misbrug af hård narko, men begge dele er dog rusmidler, og vi finder det faktisk fornuftigere at bruge kræfter og indsats på det egentlige narko-problem – det, som vi jo nu har brugt en time eller halvanden på at diskutere – frem for at tage en lang diskussion for eller imod legalisering af hash.

Der har i de senere måneder været debat om brug af hash, når det drejer sig om patienter i terminalfasen og med visse sygdomme. Her er vi af den klare opfattelse, at hvor der er fagligt belæg for, at hash kan have en gunstig effekt som smertedæmpende, dulmende middel, bør der også gives tilladelse til, at det bruges.

Som det fremgår af det, jeg har sagt her, kan vi ikke støtte forslaget, men vi finder, at det kunne være en god idé og nyttigt, hvis vi kunne få en samlet oversigt over hashen, dens virkninger, og hvad man ved om eventuelle psykiske og fysiske skader som følge af hashbrug. Det ser vi da meget gerne, hvis ministeren vil tage initiativ til at skaffe Folketinget. Vi mener ikke, at det forudsætter, man nedsætter en kommission. Det kan nok gøres enklere.