

det statslige, det amtslige og det kommunale tilbud og at holde sig orienteret. En ekspertgruppe kan høste gavn af, at den viden findes. Det er derfor, de er i stand til at komme med et kvalificeret bud allerede i løbet af 7 måneder.

Til fru Tove Videbæk, som spurgte: Hvem kan kvalificere sig? Det synes jeg ikke, man skal lægge så stramme kriterier ind for. Jeg har selv nogle kriterier, der hedder, at man skal have været igennem afvænningsforsøg. Jeg forestiller mig også, at det er mennesker, der har taget betydelig helbredsskade af det at være misbruger, der bliver omfattet af forsøget. Men jeg vil advare meget imod at lave sådan nogle afgrænsende kriterier, som er meget stramme. Det skal være en god faglig vurdering af de ansvarlige folk, der er sat til at lede sådan et forsøg.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

For at undgå, at der skal opstå nye myter af denne her debat, vil jeg spørge hr. Villy Søvndal, om han kan bekræfte, at jeg på vegne af min gruppe her i dag har givet udtryk for, at vi ønsker viden, bedre underbygget viden om alle, og jeg understreger *alle* felter inden for narkoindsatsen, herunder ikke mindst den psykosociale, viden om, hvad vi har nået, og hvad vi mangler, og at jeg derfor synes, det har været en god idé med ekspertgruppen, og at jeg på den baggrund har afvist forslaget, som det foreligger i dag. For jeg synes nok, at der var nogle indlæg her for lidt siden, som kunne gøre mig lidt forskrækket over, hvad det var en ny myte, der kunne opstå.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil gerne bekræfte, at den socialdemokratiske ordfører – ligesom i øvrigt den socialdemokratiske minister – holdt indlæg, der sluttede med ordene: Men i øvrigt er vi ikke i stand til at støtte SF's forslag.

Når jeg synes, det har været en god dag, ikke for SF, for det synes jeg er en alt, alt for snæver måde at se på det på, men for debatten, er det, fordi jeg synes, den er bredt ud til at favne mange af de alvorlige problemstillinger, der er i det her.

Jeg synes, det er fint, at vi har fået en ekspertgruppe, som allerede inden årets udgang vil komme med en udredning. Den venter jeg spændt på, og jeg håber og tror, vi får en endnu mere kvalificeret debat, næste gang vi mødes, om det her emne.

Jeg skal så slutte af med at sige, at konsekvensen af det selvfølgelig er, at SF ikke sætter sit forslag til afstemning. Det er der jo ingen mening i, når der ligger det kommissorium, der ligger fra regeringen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 155:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til udredning af hashens virkninger.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 21/3 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Med dette beslutningsforslag opfordres regeringen til at nedsætte en kommission med det formål at udrede hashens virkninger og fremkomme med forslag, der kan danne grundlag for en ny politik på området.

Det er regeringens opfattelse, at vi i Danmark har fundet balancen i hashpolitikken, og at der ikke er noget behov for en yderligere liberalisering.

Grundlæggende har regeringen den opfattelse, at samfundet ikke har behov for flere rusmidler. Der er ikke fremkommet videnskabelige oplysninger, som med tilstrækkelig sikkerhed giver noget grundlag for at lukke op for en legal adgang til brug af hash til rusformål.

Regeringen er helt opmærksom på, at hash i sig selv er et ugiftigt stof, og at brugen ikke