

p.t. præget af reduktion af forbruget af døgnbehandling, skønt antallet af behandlingssteder i forvejen er ekstremt lavt i Danmark i forhold til bl.a. Norge og Sverige.

Samtidig skal vi også støtte alle de frivillige foreninger, der gør et stort og solidt arbejde både med forebyggelse og behandling. I fremtiden vil der ikke blive mindre brug for de frivillige foreninger, snarere tværtimod.

Med tanke på det uhyggelig store forbrug af alkohol især blandt børn og unge i Danmark er det positivt, at der p.t. er stor fokusering på emnet. Der er brug for alle gode kræfter, men først og fremmest mener vi, at vi har brug for at få sat en bom op, en stopper for de helt unges, altså de under 18-åriges, alkoholforbrug; det mener vi er et godt sted at begynde.

Der har så været nævnt forskellige ting, som man gerne ville jeg svarede på. Venstres ordfører spurgte bl.a. om, hvis Kristeligt Folkeparti havde magt, som vi havde agt, hvor vi så ville sætte aldersgrænsen. Der kan jeg jo sige, at vi har arbejdet med 18-års-reglen, og den er vi helt enige om hele vejen rundt. Vi har ikke arbejdet med andre, men det var da tænkeligt, at vi kunne finde på at sætte den højere op, hvis det var.

Vi ser jo i andre lande, vi ser jo i Tyskland, vi ser i USA, vi ser i Australien, hvordan man har gode resultater med at have de aldersgrænser, man har dér, på både 18, 20 og 21 år, men det er ikke noget, vi har arbejdet med, så det siger jeg helt for egen regning.

Fru Birthe Skaarup mener, at detailhandelen vil få problemer, og spørger, hvem der så har ansvaret, hvis man sælger. Jamen det står jo i lovgivningen, at det er butikken, som har ansvaret, hvis der bliver solgt alkohol til unge under 15 år i dag. Detailhandelen vil få problemer? Jamen jo ikke større problemer, end den har i andre lande, og jeg kan ikke forstå, at hvis man kan håndhæve en sådan regel i andre lande, hvorfor skulle man så ikke kunne i Danmark? Selvfølgelig kan man det, hvis man vil. Det har jo noget med holdning at gøre, det har noget med hele holdningen til en lov at gøre, og vi har lidt hørt den holdning også her i dag, at vi måske slet ikke skulle lovgive på området.

Vi kan jo sammenligne med andre områder, hvor vi lovgiver. Vi har en lov, der siger, at vi ikke må køre over for rødt, men det er der jo også mennesker, der gør. Skulle vi så lade være med at have en lov på det område, fordi der er mennesker, der overtræder den? Nej, selvfølgelig ikke, vi skal have lov på de her områder.

Der er også lov om, at vi ikke må snyde i skat, men det er der jo også mennesker, der alligevel gør, men vi bliver da ved med at ville have en lov på området, fordi vi vil stikke rammerne ud for, hvordan vi vil have det her i vores samfund. Det skal vi selvfølgelig også på det her område. Når vi siger, at vi ikke vil have, at unge køber alkohol, før de er 18 år, så skal vi selvfølgelig have en lov på det område.

Så var der CD's ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, som sagde, at hun ville støtte alene, og det var jeg da meget glad for.

Alt i alt vil jeg sige tak for en rigtig god debat, og jeg håber, at der kommer noget rigtig positivt ud af det, også når ministeren nedsætter det her udvalg, men jeg håber da også, at der er rigtig mange, der vil støtte lovforslaget her, hvis vi sætter det til afstemning.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Tak for det klare svar om, at vi ikke via EU skal have sat priserne på øl, vin og spiritus og tobak ned i Danmark, for det er usundt både for finanserne og for sundheden.

Derfor vil jeg spørge fru Tove Videbæk, om vi eventuelt i fællesskab kunne overveje at lave et beslutningsforslag, hvor vi siger, at de tiltag i EU, som har som konsekvens, at vi er nødt til at sætte priserne ned i Danmark, vil vi opfordre regeringen til at imødegå.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Hr. Frank Aaens forslag synes jeg da lyder meget fornuftigt, men da det ikke er mit ordførerområde, og da det ikke er noget, vi har diskuteret i vores gruppe som et konkret forslag, kan jeg naturligvis ikke stå her og sige, at det vil vi gå sammen med Enhedslisten om.

Men jeg kan da sige, at jeg er enig med hr. Frank Aaen i, at vi bestemt ikke skal have priserne og afgifterne ned på alkohol, for vi ved, at pris og forbrug hænger sammen især for de unge og for de svage grupper, og derfor skal vi for alt i verden undgå at få prisen sat ned.

Vi skal opfordre regeringen til, at sundhedspolitikken og skatte- og afgiftspolitikken hænger sammen, og at sundheden, mennesket, må komme før økonomien på det her område. Også vedrørende reklamerne, som hr. Frank Aaen var inde på, skal vi bestemt forsøge alt, hvad vi kan, for at undgå, at vi får alkoholreklamer på tv.