

værtshuse. For det er ikke rimeligt, at vi skal se store reklamer for alkohol på de fjernsynskanaler, hvor det er tilladt, også i udsendelser specielt rettet mod unge.

Det er ikke rimeligt at se de kampagner, bryggerierne kører i byerne, som helt tydeligt har en ungdomsappel. Det er ikke rimeligt, at vi ser, hvordan værtshusene og diskotekerne overplastrer gymnasierne med reklamer, for at man skal komme og drikke torsdag, fredag og lørdag.

Jeg mener, hvorfor er vi så tilbageholdne? Det er, fordi det er det frie marked, hip hurra. Men dér mener jeg, at vi burde være langt strengere i en forbudslinje ved at sige, at det vil vi ikke tolerere, og at vi vil have sat en stopper for den meget massive markedsføring, der foregår, og som helt tydeligt er rettet mod de yngste. Den må vi gøre op med.

Jeg synes også, man skal gøre op med en anden ting. Jeg kunne godt savne, at nogle af de EU-tilhængere, som vi har her i Folketinget, og det er jo en hel del, siger, når de nu tager det her problem alvorligt, at så må vi også gøre op med EU's politik på det her område, som tvinger os til at sætte prisen ned på øl, vin og nu også på spiritus.

Jeg mener, at der ikke er nogen tvivl om, at ikke mindst blandt unge spiller prisen en rolle, og jo billigere det bliver, jo mere drikkes der, og derfor bør man, hvis man mener det her alvorligt, sige, at vi ikke accepterer, at det er EU, der bestemmer afgiftspolitikken på det område, for vi har åbenlyst nogle problemer i forvejen med, at der drikkes for meget i det her land, og der er ingen, der kan være i tvivl om, at hver gang vi på EU-diktat sætter prisen ned, er det med til at fremme drikkeriet.

Her savner jeg altså mod hos EU-tilhængerne til at sige, at de synes, EU skal tage sig af mange ting – det synes jeg ikke, men det synes nogle – men det her behøver de altså ikke at bestemme.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor EU skal bestemme, hvad øl, vin, spiritus og cigaretter – for at tage det med – skal koste i Danmark. Det bør vi selv fastlægge ud fra, hvad vi ønsker at få ind til velfærd, og hvad vi ønsker ud fra en sundhedspolitisk vurdering.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, der ligger her i dag. Vi er stadig væk meget bekymrede over problemet, og vi ser derfor frem til de initiativer og de analyser, som regeringen har lovet den vil komme med, og vil selvfølgelig se helt fordomsfrit på dem, når de foreligger.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Frank Aaen siger, at lovforslaget her er at springe over, hvor gærdet er lavest, og hr. Frank Aaen mener, at det er helt andre metoder, der med succes har vist nedgangen.

Hvilke undersøgelser er det, hr. Frank Aaen tænker på, når hr. Frank Aaen kan sige, at det er helt andre ting end aldersgrænsen, der har fået de unges forbrug af alkohol 36 pct. ned?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil ikke afvise, at aldersgrænsen på de 15 år har haft en effekt blandt de yngste. Jeg har ikke stor tiltro til, at en grænse på 18 år har det for de lidt ældre. Jeg er sikker på, at sådan en grænse vil blive sat i system. Unge mennesker er kvikke. Det vil blive sat i system, hvordan de omgår den grænse. Der vil blive lavet klubber på hvert eneste gymnasium med henblik på, hvordan man omgår den der grænse, og så er vi havnet i, at i stedet for, at vi får taget en debat med de unge, får vedtaget en alkoholpolitik, har vi gjort det til en sport, hvordan de omgår grænsen. Det fremmer drikkeriet, det hæmmer det ikke. Derfor er vi generelt imod den der tro på, at bare man laver en aldersgrænse, kommer man tættere på en løsning.

Når nu fru Tove Videbæk var heroppe – men det kan jo så være, det kommer i det afsluttende indlæg fra forslagsstilleren – ville jeg da gerne have hørt en reaktion på, om EU skal bestemme, hvad øl, vin, spiritus og cigaretter skal koste i Danmark.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Tove Videbæk.

Tove Videbæk (KRF):

Tak for en rigtig god debat, for en positiv indstilling til intentionerne i lovforslaget og også for en kraftig opbakning til intentionerne. Jeg er da glad for, at sundhedsministeren vil gøre mere ved det og vil nedsætte udvalg, der skal undersøge forskellige ting.

Jeg havde selvfølgelig forventet, at regeringen på baggrund af underskrift af WHO's papirer i februar ville være klar allerede nu til at gøre noget ved sagen, allerede nu til at handle også på baggrund af forskellige papirer, som er udgået fra Sundhedsministeriet i de sidste par år. Men tak for en god debat, og jeg skal senere svare på