

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hvorfor jeg også foreslår, at man vil overlade det til en anden form for dokumentation og gå til ordførerrækken.

Det er fru Dorte Bennedsen.

Dorte Bennedsen (S):

Det er jeg meget enig med formanden i.

Da mit partis ordfører, hr. Holger Graversen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at holde hans tale.

Socialdemokratiet påskønner de gode hensigter, som vi ser i Kristeligt Folkepartis forslag her om stramning af loven om alkoholmisbrug.

Kristeligt Folkeparti foreslår jo således, at vores vedtagelser om forbud mod detailsalg af alkohol til unge under 15 år skal ændres, så forbudet fremover kommer til at gælde unge under 18 år.

Jeg tror ikke, man finder noget fornuftigt menneske, som ikke er optaget af og overordentlig bekymret over, at helt unge i Danmark drikker mere end i alle andre lande. Jeg vil godt sige, at man somme tider kunne udstrække bekymringen til også at gælde andre aldersgrupper end de helt unge, men nu er det dem, vi taler om. Det er netop baggrunden for, at vi vedtog salgsforbuddet for alkohol til unge under 15.

Den vedtagelse er så til gengæld relativt ny, men så vidt vi kan vurdere, har den allerede haft en god effekt sammen med Sundhedsstyrelsens helt udmærkede kampagne. Vi er af den holdning – ikke bare på det her område, men også på andre områder – at når man sætter sådan nogle tiltag i gang, er det lidt vigtigt at finde ud af, om de virker, og hvis man går ind og ændrer loven for hurtigt efter nogle andre kriterier, så kan det være meget vanskeligt at vurdere effekten af den første beslutning. Derfor synes vi faktisk, at det er lidt tidligt at ændre på loven, for vi får ikke en ordentlig analyse af, hvad den har betydet i den form, vi vedtog den i for nogen tid siden.

Så er der hele den der problemstilling om en yderligere stramning, og det er jo det, der har været vekslet ord om i denne her omgang af korte replikker: Kan en yderligere stramning have en negativ effekt? Man kan jo frygte, at de unge, men også butiksejere og desværre vel også i et vist omfang forældre vil finde, at en grænse på 18 år er urealistisk, og der er vi enige med dem, der siger, at vi skal passe på, at vi ikke ved yderligere stramninger bevæger os ud, hvor respek-

ten for loven forsvinder, og det kan så slå ind og få effekt også over for de helt unge.

Vi er derfor enige med sundhedsministeren, og det er vel næppe så overraskende i øvrigt, i at afvise forslaget, som det ligger her. Men vi ser meget hen til den analyse fra Sundhedsstyrelsen, som ministeren nu i flere omgange heroppe har talt om. Det er en analyse, som også kan sige noget om, hvad effekten vil være, hvis man laver et forbud helt op til 18 år. Det er en analyse, vi kun kan blive klogere af, og det tror jeg ikke er noget dumt grundlag for den endelige beslutning om, hvorvidt vi skal eller ikke skal hæve grænsen til 18 år.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Dorte Bennedsen er ikke helt sikker på, hvad det er i lovgivningen, der har virket. Men er fru Dorte Bennedsen ikke enig i, at et 36 pct. fald i løbet af 2-3 år er et meget konkret resultat og en meget stærk bekræftelse på, at loven har virket?

Drikkeriet for så vidt angår 5.-7. klasses unge er faldet med 36 pct., og det eneste, der jo faktisk skete, var, at vi fik et forbud mod salg af alkohol til unge under 15 år plus en masse gode initiativer i skolerne osv.

Det, som Kristeligt Folkeparti vil med nærværende forslag, er kun at ændre på alderen fra 15 til 18 år. Alle de andre gode initiativer skal naturligvis fortsætte.

Men kan fru Dorte Bennedsen ikke være enig i, at Danmark som samfund ikke kan være så anderledes end Norge og Sverige og Tyskland og USA og andre lande, hvor man kan administrere, og hvor man som samfund kan bruge en aldersgrænse på 18 og 20 og 21 år?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nu vil jeg ikke blande mig i den lange pingpong, der var på korte bemærkninger umiddelbart efter ministerens indlæg, men der var fru Tove Videbæk jo oppe i flere omgange og tale om de dér aldersgrænser på 18 og 20 og 21 år. Det, som jeg synes er interessant at vide i den sammenhæng, er jo i for sig ikke, om aldersgrænsen er 18 år eller 21 år, men om den fungerer, om den 18-årige så går ud og får den 19-årige til at købe for sig osv.

Jeg er meget enig i, at der har været en effekt af det, vi har foretaget os hidtil, men fordi vi ikke er kyndige i alle detaljer på det her område