

Jeg synes ikke, at jeg kan nikke til den måde, det foregår på i dag, og det kan Det Radikale Venstre heller ikke nikke til.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL): Jamen uenigheden går ikke på, om man skal udnytte alt blodet eller ikke udnytte alt blodet. Alle går ind for, at alt blodet, så vidt det overhovedet er muligt, skal udnyttes.

Uenigheden går på, om vi skal behandle blodet som en vare, om man altså skal sætte det udbud, i EU-udlicitering, sådan at den, der kan byde billigst, får varen og kan sælge den og tjene mest muligt. Det er jo det, princippet går ud på. Det gør også, at vi får en usikkerhed, om vi f.eks. har den tryghed omkring blodets kvalitet, som vi har i dag.

Så derfor igen: Mener Det Radikale Venstre, at det er en god idé, at blodet kommer i almindeligt EU-udbud?

(Kort bemærkning).

Inger Marie Bruun-Vierø (RV): Hver gang et produkt sendes i udbud, så er det selvfølgelig på nogle meget specifikke betingelser, og en af de betingelser, der skal være med her, er selvfølgelig, at det videre produktionsled sikrer, at blodet er i et lukket system, sådan at vi er sikre på, at det blod, vi får retur, stammer fra de bloddonorer, der har leveret plasmaet.

Det er en af de udbudsbetingelser, som jeg mener at der skal være. Det er selvfølgelig meget afgørende, at det så også kan overholdes, men det vil tiden jo vise. Det kan jeg ikke svare på i dag. Men det er efter min mening forudsættningen.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herlov Andersen (CD): Det var så spørgsmålet om bedst og billigst.

Nu er det jo sådan, at en af årsagerne til, at det er dyrt herhjemme, er, at vi producerer det i meget små batch – altså mængden er ikke så stor herhjemme, som den vil være ved udlicitering, hvorefter den bliver billigere – men det giver jo så også en større sikkerhed. Derudover holder vi partier tilbage, hvis vi har den mindste mistanke om, at der har været en donor, som har fejlet noget. Og det koster da noget.

Så er det, at jeg gerne vil spørge fru Inger Marie Bruun-Vierø, om hun kan påpege over for mig en anden sundhedsydelse, som bliver tilbudt befolkningen, som er gratis.

(Kort bemærkning).

Inger Marie Bruun-Vierø (RV):

Jeg synes, det er vigtigt at hæfte sig ved det, jeg sagde omkring udbudsbetingelserne, for det er klart, at det er her, vi skal lave vores kravspecifikationer. Og så kan det være, at det slet ikke har interesse for en udenlandsk producent.

Men jeg synes, at det må komme an på en prøve. Og jeg synes da også, at det her år giver Serumintituttet mulighed for at indrette sig på den situation her. Så alene af den grund er det jo også meget udmærket, at vi udskyder revisionen.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Jeg er lidt ærgerlig over, at vi ikke fra Det Radikale Venstre kan få en klar melding om, at man er imod at privatisere blodforsyningen. Jeg synes, at det er ærgerligt, for det er en del af vores sundhedssystem, og det er en meget vigtig del af vores sundhedssystem, at vi er sikre på, at vi har en sikker, sund leverance af forskellige blodprodukter, herunder de vacciner og andet, som udvikles fra blodet.

Vi støtter, at revisionen af loven bliver udsat, fordi det lovforslag, som alternativt skulle være fremsat, indeholder forslag om at privatisere blodforsyningen og udgør dermed en risiko for den meget høje tryghed, vi i dag har ved det blod, der leveres til de danske sygehuse. Det er vi imod, og vi er også imod hele udliciteringskonceptet. Vi er ikke trygge ved det, for vi ved, at lige så snart vi får at gøre med en virksomhed, som har til opgave at tjene penge, kan det gå ud over sikkerheden, uanset hvad de har skrevet under på i kontrakten. Uanset hvad de har lovet os, ved vi, at de virksomheder, der eventuelt vil overtage opgaver fra Serumintituttet, kun har det ene formål at tjene penge på dem. Jeg mener ikke, det er trygt, at der skal produceres blodprodukter ud fra hensynet til at tjene penge, men det er Det Radikale Venstre åbenbart ikke så fremmede over for.

Ud over det vil jeg også sige, at vi har et hensyn at tage til en stor virksomhed. Det er langt over 100 arbejdspladser, der er på spil på en virksomhed, som ikke alene har været dygtig til at levere sikre produkter til det danske sygehusvæsen, men også er fremragende og på nogle områder verdens førende i udvikling af vacciner. Man forsker i malariavacciner og i alle muli-