

Tabel 3. Marginalskattesatser på kapitalindkomst

Pct.	Det Radikale Venstre	2002	Forskel
Positiv nettokapitalindkomst:			
- Bundskattetrin	33,2	38,7	-5,5
- Mellemkattetrin	33,2	44,7	-11,5
- Topskattetrin/høj kapitalindkomst	43,2	59,7	-16,5
Negativ nettokapitalindkomst	33,2	33,2	0,0
Forskel høj-lav ¹⁾	10,0	26,5	-16,5
Pensionsopsparing	15,0	15,0	0,0
Selskabsindkomst:			
- selskabs- og lav kapitalindkomstskat	53,2	49,6	3,6
- selskabs- og høj kapitalindkomstskat	60,2	60,1	0,1
- pensionssektoren	40,5	40,5	0,0
Forskel høj-lav, alle former	45,2	45,1	0,1

Anm. I 2002 er som udgangspunkt forudsat en gennemsnitlig kommuneskat på 33,2 pct., dvs. uændret i f.t. 2001 niveauet.

¹⁾ Forskel alene inden for beskatningen af personlig kapitalindkomst.

Kilde: Egne beregninger.

Der er gunstige strukturvirkninger af skatteudspillet lempelse af beskatningen af positiv nettokapitalindkomst. Det er vanskeligt at sige, hvor stor en effekt det vil have på den samlede opsparing, da der er modsatrettede effekter. Den positive substitutionseffekt betyder, at en lavere beskatning og dermed et højere afkast efter skat fører til et højere opsparingsniveau, men indkomsteffekten trækker i modsat retning. Et større afkast betyder nemlig at der kræves en mindre opsparing til at opnå et givet forbrug i fremtiden. De empiriske undersøgelser har ikke givet noget endeligt svar på hvilken effekt som dominerer.

Da aktieindkomst ifølge forslaget skal beskattes som almindelig kapitalindkomst, bliver skattesatsen ændret fra de nuværende 28/43 pct. til 33,2/43,2 pct. Progressionsgrænsen flyttes fra aktieindkomst over 38.500 kr. til nettokapitalindkomst over 100.000 kr.

Samlet er der sandsynligvis tale om en mindre stramning af beskatningen af aktieindkomst. Da beskatningen af den øvrige kapitalindkomst er lempet (for personer med positiv nettokapitalindkomst) bliver forskellen mellem den endelige beskatning af selskabsindkomst og anden kapitalindkomst forøget.

Spm. nr. S 2501

Til økonomiministeren (20/4 01) af:

Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren beregne konsekvenserne for rådighedsbeløbet i 2001 for en LO-familie, en funktionærfamilie, en enlig LO-arbejder, en enlig funktionær, en familie med en gennemsnitlig arbejdsindkomst, et folkepensionistpar (både med og uden pensionstillæg), en enlig folkepensionist (både med og uden pensionstillæg), et førtidspensionistpar, en enlig førtidspensionist, et par på kontanthjælp, en enlig kontanthjælpsmodtager, et par på dagpenge og en enlig dagpengemodtager, såfremt arbejdsmarkedsbidraget var sat ned med 1,1 procentpoint i 2001 (der er dels en effekt på beskatningen af lønindkomst og dels en effekt via satsreguleringen af overførselsindkomster)?«

Svar (27/4 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

En nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget har dels af en positiv virkning på rådighedsbeløbet som følge af nedsættelsen af bidraget, dels en negativ effekt, fordi beskatningsgrundlaget i personbeskatningen vokser. Den samlede effekt er positiv. I tabel 1 er virkningen på rådighedsbeløbet af en nedsættelse af bidraget med 1,1