

Tablet 2. Ændring i lønmodtagernes arbejdstid, pct.

Størrelse	Gns. elast.=0.05		Gns. elast.=0.2	
	Faldende	Konstant	Faldende	Konstant
Stigning i arbejdstid	0,3	0,6	2,1	2,4

Anm: I scenarierne hvor elasticiteten falder med indkomsten, benyttes de 5 betydende indkomstintervaller fra tabel 1, og det antages at elasticiteten falder med 0,1 for hvert interval.

Kilde: Egne beregninger.

Som det fremgår af tabellen er der betydelig forskel mellem scenarierne, og det er som nævnt ikke muligt ud fra de hidtidige foretagne empiriske undersøgelser at afgøre, hvilke scenarier der bør tillægges mest vægt. Det betragtes dog som overvejende sandsynligt, at arbejdstiden for lønmodtager på lang sigt vil stige mellem 0,3 pct. og 2,4 pct.

Ovenstående beregning tager kun højde for lønmodtagernes adfærd. De selvstændige bliver imidlertid påvirket helt tilsvarende. Da der ikke eksisterer tilsvarende empiriske undersøgelser af de selvstændiges arbejdsudbud, som må formodes at opføre sig anderledes, og da antallet af selvstændige er væsentligt mindre end antallet af lønmodtagere, er der ikke foretaget tilsvarende beregninger for denne gruppe. Det må dog formodes, at der også ville fremkomme en stigning i de selvstændiges arbejdsudbud.

Udover den gennemsnitlige arbejdstid bestemmes det samlede arbejdsudbud også af, hvor mange som vælger at stå udenfor arbejdsmarkedet. Beslutningen om at deltage på arbejdsmarkedet påvirkes blandt andet af forskellen mellem den indkomst en person udenfor arbejdsmarkedet har og den indkomst der kan opnås på arbejdsmarkedet.

I forslaget finansieres nedsættelsen af skattesatserne delvist ved, at fradragsretten for arbejdsmarkedsbidraget fjernes. Da overførsler er skattepligtige men ikke arbejdsmarkedsbidragspligtige får overførselsmodtagere del i skatteinopsættelsen men slipper for at deltage i denne del af finansieringen. Til gengæld nedreguleres overførselsindkomsterne med 3,83 pct. Endelig

fjernes fradragsretten for faglige kontingenter, hvilket mindsker fordelene ved erhvervsdeltagelse.

Det er svært at sige noget generelt om virkningen på de økonomiske incitamentter til at deltage på arbejdsmarkedet, da det vil afhænge af hvilke overførsel (om nogen) vedkommende modtager og af hvilket job vedkommende kan få. Det vurderes dog, at ændringerne ikke vil have en betydende effekt på arbejdsstyrken. Hovedårsagen er, at ændringer i skatterne kun påvirker forskellen mellem løn og overførselsindkomst, da også skatten af overførselsindkomst nedsættes.

Beskatningen af kapitalindkomst

Kapitalindkomstbeskatningen har både betydning for størrelsen af den samlede opsparing og for om denne opsparing kanaliseres hen til de mest hensigtsmæssige investeringer. Såfremt forskellige former for kapitalindkomst beskattes forskelligt, vil det skævvride investeringsbeslutningen, således at de opsparede midler ikke nødvendigvis benyttes til de investeringer, som har det største afkast.

Da der ikke altid er sammenfald mellem det private og det samfundsmæssige afkast af en investering, kan der i særlige tilfælde være grund til at merbeskatte afkastet fra en investering, men som hovedregel er det ønskværdigt, at der ikke er for store forskelle mellem beskatningen af forskellige former for kapitalindkomst.

Tablet 3 viser virkningen på kapitalindkomstbeskatningen af Det Radikale Venstres skatteudspil.