

andre, og at investeringerne næppe ville stå mål med den forholdsvis begrænsede effekt, sådanne foranstaltninger ville have på muligheden for at videregive oplysninger til medgerningsmænd mv.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har samtidig understreget, at man lægger stor vægt på i videst muligt omfang at sikre en effektiv håndhævelse af beslutninger om besøgs- og brevkontrol for varetægtsfængslede. Der har derfor været drøftelser mellem Politimesterforeningen og Direktoratet for Kriminalforsorgen om mulige tiltag på området.

Jeg lægger ligesom direktoratet vægt på, at der fortsat og løbende udfoldes bestræbelser med dette sigte.

Spm. nr. S 2384

Til justitsministeren (9/4 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes det kan gå til, at to mobile politistationer til grænsepolitiet er blevet afleveret med så stor forsinkelse, at det grangiveligt ligner smøl fra rigspolitiets side, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at eventuelle gentagelser ikke sker i fremtiden?«

Begrundelse

Spørgeren har fået oplysninger om, at to mobile politistationer til grænsepolitiet er blevet afleveret med meget stor forsinkelse, og det finder spørgeren dybt kritisabelt, da grænsepolitiet derfor ikke har fået mulighed for at få et tilstrækkeligt kendskab til udstyret, inden Danmark blev en del af Schengenområdet. Selv om spørgeren absolut ikke er tilhænger af, at Danmark overhovedet har tiltrådt Schengenaftalen, bedes ministeren redegøre for, hvorledes det kan gå til, at disse to mobile politistationer er blevet afleveret med så stor forsinkelse, at grænsepolitiet er blevet hæmmet i deres muligheder for at opnå kendskab med disse stationer – og hvilke initiativer vil ministeren tage for, at eventuelle gentagelser ikke sker i fremtiden.

Det er spørgerens opfattelse, at det med sådant udstyr er ligesom med et nyt edb-system; det tager tid at afprøve systemet og finde eventuelle fejl og mangler, før det kan fungere opti-

malt, og når man samtidig betænker, at den danske tilslutning til Schengen har været besluttet i efterhånden lang tid, er det desto mere beklageligt, at udstyret ikke er modtaget tidligere.

Svar (24/4 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2406

Til justitsministeren (11/4 01) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, om grundlovens § 73 om ekspropriation kan anvendes til at ekspropriere et areal eller en bygning, hvis betingelserne i § 73 er opfyldt, dvs. at almenvellet kræver det, og det sker ifølge lov og mod fuldstændig erstatning, også selv om arealet er bebygget med f.eks. en moské?«

Svar (26/4 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Grundlovens § 73, stk. 1, har følgende ordlyd:

»§73. Ejendomsretten er ukrænkelig. Ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almenvellet kræver det. Det kan kun ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning.«

Justitsministeriet kan om bestemmelsen oplyse følgende:

Grundlovens 73, stk. 1, finder anvendelse bl.a. i tilfælde, hvor der er spørgsmål om ekspropriation af et areal eller en bygning. Dette gælder også, hvis der på det pågældende areal måtte befinde sig en moské, en kirke, en synagoge eller en anden bygning, der benyttes til religiøse aktiviteter.

Bestemmelsen i grundlovens § 73 indebærer, at ekspropriation kun kan ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning.

Som anført af spørgeren er det efter bestemmelsen endvidere en betingelse for at foretage ekspropriation, at »almenvellet kræver det«.