

mænd generelt ligger på omkring 0,05-0,2. For kvinder er estimationerne af substitutionselasticiteten mere spredte. I nogle af undersøgelserne ligger de på linie med mændenes, mens de i andre undersøgelser har væsentligt højere substitutionselasticitet.

De estimerede indkomstelasticiteter er mindre spredte. Mændenes ligger på omkring -0,05. For kvinderne er der igen lidt større spredning. Bort set fra én af undersøgelserne, ligger de dog numerisk lidt højere end mændene med et gennemsnit omkring -0,10.

Der er således ikke belæg for at fastsætte størrelsen af elasticiteterne med andet end stor usikkerhed, – som nævnt er i f.eks. *Finansredegørelse 1998/99* vist regneeksempler med samlet elasticitet på 0,2.

Det skal understreges, at der her er tale om gennemsnitselasticiteter. Empiriske undersøgelser tyder på, at substitutionselasticiteten er væsentligt lavere for højt-lønnede end for gennemsnittet af beskæftigede, jf. f.eks. *Arbejde, incitamenter og ledighed*, kapitel 8, Rockwool Fondens Forskningsenhed, 1999.

Det bør ligeledes bemærkes, at empiriske undersøgelser af arbejdsudbudselasticiteter foretages ud fra observationer af beskedne ændringer af marginalsatser. Det er således meget usikkert, om estimerede elasticiteter kan anvendes til at vurdere virkningerne af markante ændringer af marginalsatser, da der i sådanne tilfælde kan forventes en vis ikke-linearitet med hensyn til virkningerne på arbejdsudbuddet. Det vil gælde, at virkningerne på arbejdsudbuddet vil aftage ved markante reduktioner af marginalskatten, og den samlede virkning på arbejdsud-

buddet vil derfor blive lavere end elasticiteterne angiver.

Det skal endelig understreges, at aftaler mellem arbejdsmarkedets parter om den normale ugentlige arbejdstid og den årlige ferie, har en væsentlig indflydelse på den gennemsnitlige arbejdstid og at virkningerne af ændret marginalskat kun har indirekte betydning for disse beslutninger.

#### Spm. nr. S 2348

Til økonomiministeren (4/4 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren foretage en beregning af afgiftsindholdet i det private forbrug i perioden 1992-2001, svarende til Dansk Industris opgørelse (ca. 29 pct. i 2001) i publikationen »Skattetrykket i Danmark« (udarbejdet af Dansk Industri) side 6?«

#### Svar (26/4 01)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

I tabel 1 viser det samlede provenu fra afgifter, moms, told og andre ikke-varefordelte skatter sat i forhold til det private forbrug. Tallet overvurderer det faktiske afgiftsindhold i det private forbrug, idet en del af provenuet fra afgifter, moms mv. kan henføres til erhvervene og til offentligt forbrug.

**Tabel 1. Udvalgte afgifter i pct. af det private forbrug.**

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
26,5	26,7	27,2	27,7	28,6	29,3	30,7	30,3	30,3	30,3	30,1

Anm.: De udvalgte afgifter udgør summen af moms, told, vægt- og registreringsafgifter, punktafgifter samt ikke varefordelte indirekte skatter (herunder ejendomsskatter). Disse er sat i forhold til det private forbrug.

#### Spm. nr. S 2465

Til skatteministeren (19/4 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren udlevere det materiale, der i 1992 lå til grund for opgørelsen af de økonomiske konsekvenser ved lovændringen vedrørende råstofafgiften, jf. L 70, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer?«

#### Begrundelse

Den 28. oktober 1992 fremsattes lovforslag nr. L 70, forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. Med lovforslaget fjernes den såkaldte dækningsafgift for råstoffer. Af lovforslagets bemærkninger vedrørende de økonomiske konsekvenser fremgår, at lovforslaget vil resultere i et mindre provenu på ca. 1 mio. kr., som