

Ved indførelsen af reglerne helt tilbage i 1956 var adgangen til at fremføre underskud begrænset til 2 år, hvilket i 1976 blev udvidet til den 5-års grænse, der gælder i dag.

Jeg finder, at underskudsfremførselsreglerne i deres nuværende udformning generelt er fornuftige og velbegrundede undtagelser til udgangspunktet i dansk skatteret.

Uanset dette og uanset, at den problemstilling, som spørgsmålet vedrører, som nævnt ikke skyldes uhensigtsmæssigheder i de gældende regler i skattestyrelsesloven om genoptagelse af skatteansættelser for tidligere indkomstår, vil jeg dog – henset til, at den omhandlede meget specielle skattemæssige situation kan opstå i tilknytning til klagesager – foranledige, at problemstillingen tages op i forbindelse med det arbejde med genoptagelsesreglerne i skattestyrelsesloven, som er knyttet til Skatteretsrådets behandling af dette emne.

Spm. nr. S 2389

Til skatteministeren (10/4 01) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Er ministeren indstillet på at overveje, om den aktuelle sag, der er endt i Landsskatteretten, om en skatteyder, der får et mellemværende med de lokale skattemyndigheder om fastsættelse af en avance i forbindelse med salg af ejendom, egner sig til at køre videre i eksempelvis Skatteretsrådet, og hvad vil ministeren foretage sig for at sikre, at dette retssikkerhedsmæssige problem løses?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. US 72, stillet i spørgetimen i Folketingssalen den 3. april 2001.

Svar (25/4 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2388.

Spm. nr. S 2421

Til skatteministeren (17/4 01) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at undgå, at embedsmænd fra Told & Skat optræder som både anmeldere og efterforskere i straffesager om mulig skattesvindel?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Jyllands-Posten søndag den 15. april 2001.

Svar (27/4 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Told- og Skattestyrelsen har de senere år i form af skriftlige tilkendegivelser, instruktioner, foredragsvirksomhed m.v. gjort en betydelig indsats for at gøre det klart for bl.a. told- og skatteregionerne og kommunerne, hvordan opgavefordelingen er mellem på den ene side administrative told-, skatte- og afgiftsmyndigheder og på den anden side politiet, når det drejer sig om at fremskaffe oplysninger i straffesager.

Under hensyn hertil og til at de sager, som er omtalt i den artikel, som spørgeren henviser til, er af ældre dato, finder jeg ikke for øjeblikket grund til at iværksætte særlige initiativer på området, idet jeg går ud fra, at de meddelelser, der er sendt ud, har hjulpet.

For den gode ordens skyld finder jeg anledning til at tilføje, at jeg ikke finder noget kritisabelt i, at der efter at Told-Skat har sendt en sag til politiet, finder et samarbejde sted mellem politiet og Told-Skat med henblik på at få sagen oplyst så godt som muligt, når den pågældende efterforskning foretages og styres af politiet efter reglerne i retsplejeloven.

Spm. nr. S 2484

Til skatteministeren (20/4 01) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Vil ministeren gøre rede for de konsekvensberegninger, som Skatteministeriet foretog i forlængelse af socialdemokraterne Ole Hækkerup