

mer fra stiftet, fordi det derved sikres, at der er repræsentanter for menighedsrådene, når stiftsøvrigheden behandler sager vedrørende tilsyn med stiftets menighedsråd.

Den ordning, der blev indført i 1984 med et stiftsudvalg bestående af en repræsentant for menighedsrådene, er helt utilstrækkelig, bl.a. fordi dette udvalg ikke har beslutningskompetence og i øvrigt kun har ret til at blive orienteret om kirkernes og præsteembedernes kapitaler.

Fra Dansk Folkeparti skal vi her medgive fuld og helhjertet tilslutning til Kristeligt Folkepartis forslag, som burde være gennemført for flere år siden, men man kan vel sige bedre sent end aldrig.

**Den fg. formand** (Gitte Seeberg):

Hr. Søren Kolstrup som ordfører.

**Søren Kolstrup** (EL):

Da vores kirkepolitiske ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det er jo næppe en hemmelighed, at Enhedslisten på længere sigt gerne ser en adskillelse mellem stat og kirke, bl.a. for at få rene linjer hvad angår de økonomiske relationer mellem stat og kirke.

Hvad angår B 146, hvor forslagsstillerne ønsker, at der skal ske en øget repræsentation af lægfolk i den folkekirkelige struktur, på stiftsplan i dette tilfælde, fremgår det af bemærkningerne til forslaget, at bestemmelserne om stiftsøvrighedens sammensætning er over 200 år gamle. Så her er vel uden tvivl en modernisering hårdt tiltrængt, ikke mindst fordi muligheden for bredere demokratisk deltagelse og repræsentation i styringsorganer og beslutningsstrukturer af forskellig art har gennemgået en kraftig udvikling i de seneste generationer.

Denne udvikling bør da ganske bestemt også gælde den folkekirkelige struktur. En repræsentation af lægfolk bestående af tre menighedsrådsmedlemmer som foreslået i forslaget kan forhåbentlig give større gennemsigtighed i de legalitetstilsyn og afgørelser, som ligger inden for stiftsøvrighedens opgaver.

Enhedslisten bakker op om forslaget om, at de fornødne lovmæssige og administrative ændringer bliver sat i gang for at få gang i processen.

**Den fg. formand** (Gitte Seeberg):

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører for forslagsstillerne.

**Flemming Kofod-Svendsen** (KRF):

Jeg vil begynde med at takke de partier, som har udtalt sig positivt om forslaget. Det gælder både Det Konservative Folkeparti, SF, Dansk Folkeparti og Enhedslisten. Jeg forstod også, at Venstre gerne ville i en dialog om forslaget, men havde en del betænkeligheder.

Man kan jo altid drøfte det, når man ønsker, at lægfolk bliver stærkere inddraget i den administrative del, og det er det, der er tale om. Det er ikke et spørgsmål om det teologiske tilsyn, men om det administrative plan. Og der overvejede jeg såmænd længe, om jeg skulle vælge minimalistløsningen eller inddrage mere.

Når jeg valgte denne meget snævre løsning, så er det jo, fordi der lå et konkret forslag, et konkret ønske fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer. Det var så begrundelsen for mit valg: O.k., her har vi nogle, som kender situationen. Vi har en lang række menighedsråd i Danmark, og de har, som vi ved, en organisation, hvor de mødes og drøfter spørgsmålene, som vedrører menighedsrådsarbejdet, og de er kommet med et konkret forslag, et konkret ønske, så jeg sagde: O.k., så begynder vi her.

Og jeg har stadig meget vanskeligt ved at forstå, at regeringen er så afvisende over for, at man på et meget lille område åbner op for, at biskop og stiftamtmand ikke alene skal træffe en afgørelse. Men hvis det er sådan, at regeringen synes, man skulle udvide forslaget, så har jeg ikke nogen problemer med at gå ind i en drøftelse af det, når det gælder andre spørgsmål i, skal vi kalde det det verdslige regimente i økonomidelen – det kan der også være gode argumenter for. Men jeg konkluderede altså ud fra den begrundelse, at her ligger et konkret udarbejdet forslag, som jeg synes, der var meget relevans i.

Ellers håber jeg, at udvalgsarbejdet kan være med til at afdække mere om stiftsøvrighedens arbejde på det, jeg vil kalde det verdslige administrative plan, og hvordan vi får en bedst mulig fungerende stiftsøvrighed. Der synes jeg, at det er naturligt, at vi også har lægfolk med, så det ikke alene er biskop og stiftamtmand.

Men endnu en gang tak til de partier, som har bakket forslaget op med forskellige bemærkninger, og som har kunnet se det positive formål med i højere grad at inddrage lægfolk.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.