

fremsetter beslutningsforslaget. Ikke desto mindre har beslutningsforslaget kun indflydelse på netop den slags sager.

Vi ønsker derfor ikke at støtte forslaget, men opfordrer fortsat til at overveje mulighederne for strukturændringer i folkekirken med decentralisering og demokratisering for øje.

#### **Bodil Thrane (V):**

Kristeligt Folkepartis forslag, som vi nu skal førstebehandle, ser jo umiddelbart positivt ud, idet det folkevalgte element alt andet lige beforder den demokratiske kontrol eller styreform, som de fleste af os går ind for herinde.

Men når man læser § 46 i menighedsrådsloven, kommer man jo i tvivl om, hvorvidt det, Kristeligt Folkeparti foreslår, nu er en god idé, og jeg kom til den konklusion, at det ikke er så enkel en sag, der blot lige er at sige ja til. Forslaget vidner da også om, at der er brug for et større udredningsarbejde fra Kirkeministeriets side, hvis forslaget overhovedet skal beforders.

Funktionen, som stiftsøvrigheden har, er tilsyn med menighedsrådenes arbejde, og den funktion går på, om der er udført en lovlig eller ulovlig handling. Det kan man selvfølgelig sagtens forbinde med et folkevalgt islæt, men jeg mener alligevel, at hvis der skal ændres på sammensætningen eller sættes supplerende personer i stiftsøvrigheden arbejde, bør vi i Folketinget have eksempler på positive og gode ting, inden vi træffer beslutningen, og de kan ikke læses af beslutningsforslaget. Derfor kan jeg på Venstres vegne sige, at vi ikke på det foreliggende kan støtte forslaget.

Hvis der derfor skal ske ændringer, som Kristeligt Folkeparti ønsker, må der som sagt tungtvejende argumenter og konsekvenser til, når vi både taler om retssikkerhed for sognene og menighedsrådene, og omvendt kan man også sige, om det skulle være sådan, at lægfolk ønsker at sidde i dette tilsynselement. I hvert fald synes jeg, der er flere ting, man kan stille spørgsmål om bliver mere optimale, hvis dette lægmandselement kommer ind.

Der er en hel del spørgsmål, vi gerne vil stille under udvalgsarbejdet, hvis der viser sig velvilje for forslaget, inden vi kan tilslutte os. Vi vil som altid arbejde seriøst i udvalget på sagen, men som sagt kan vi ikke støtte forslaget lige her og nu.

Jeg synes alligevel, jeg vil nævne, og jeg tror også, kirkeministeren var lidt inde på det, at når vi skal til at se på sagen i udvalget, var det må-

ske relevant at stille spørgsmål om, hvilken magt biskoppen har, stiftsøvrigheden har over for menighedsrådene, når vi taler f.eks. om de aktuelle krav, om kirketællinger, om det er en egentlig lovfæstet ret, biskoppen har. Det spørgsmål synes jeg også vi kan tage ind under denne behandling i udvalget.

Som sagt her og nu er vi ikke parat til at støtte forslaget.

#### **Eva Møller (KF):**

Kristeligt Folkepartis forslag om inddragelse af lægfolk i stiftsøvrighedens tilsynsfunktion fremstår for os som et positivt forslag. Om end vi godt kan se, at der er en række vanskeligheder og problemstillinger forbundet med det foreliggende forslag, finder vi også, at det er et led i demokratiseringen, at man også på stiftsøvrighedens plan inddrager lægfolk.

Derfor har vi efter megen overvejelse besluttet os for, at vi vil sige ja til forslaget og så se på de udmøntninger, der i givet fald vil komme fra kirkeministerens side, fordi vi som sagt kan se, at der er en række vanskeligheder. Men vi kan også godt se, at de forslag, kirkeministeren udarbejder, måske vil vise sig at være så vanskelige og så komplicerede og så meget ude af trit med en række andre ting, at vi til den tid må sige, at det måske alligevel ikke er måden at gøre det på.

Men vi synes, at det fortjener en chance, og vi har også overvejet og føler naturligvis, at der er en ting, der også kunne, skal vi sige, veje den anden vej, nemlig til at man skulle sige nej. Det er spørgsmålet om, at man nu i det kommunale selvstyre er ved at være fremme ved at fjerne lægfolkene fra tilsynsmyndighederne, fordi man siger, at det udelukkende er rent juridisk.

På den anden side har vi Danmark god tradition for et lægelement i vores juridiske behandling, og vi synes, at det som sagt er værd at prøve, også i denne sammenhæng. Så derfor vil vi støtte Kristeligt Folkepartis forslag.

#### **Margrete Auken (SF):**

Normalt plejer vi – jeg gør i hvert fald – at rose Kristeligt Folkeparti for deres arbejde med forslag.

Jeg synes ikke, at det her er det bedste forslag, jeg har set fra Kristeligt Folkeparti, lad mig så sige det på den måde. Det er svært læseligt. Hvis ikke man er meget godt inde i sagerne og har helt præsent, hvordan det er med menighedsrådsloven, så er man på den.