

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jamen jeg er jo ikke forslagsstiller. Forretningsordenen giver vel anledning til, at man tre gange kan få ordet for en kort bemærkning til hver ordfører. Så det formoder jeg ikke at der kan være noget i vejen for.

Jeg vil da godt spørge fru Gitte Seeberg, som frit fra leveren heroppe postulerer, at Socialdemokratiet uden videre er modstander af udlicitering, selv om jeg ellers synes, at jeg gav udtryk for den modsatte opfattelse: Er der overhovedet ingen overvejelser hos Det Konservative Folkeparti om f.eks. at sige, at det er urimeligt med de grænser for udlicitering, som EU har pålagt kommunerne, når kommunerne gang på gang kan påvise, at når de går i udbud med en opgave, så kommer der overhovedet ingen tilbud fra resten af EU?

Det, vi hører fra socialdemokratiske borgmestre, fra venstreborgmestre, fra konservative borgmestre, er, at de grænser bør hæves. Strejfer sådan noget overhovedet ikke Det Konservative Folkepartis ordfører her i salen? Er der ikke grundlag for bare en anelse kritik af EU's udbudscirkulære?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Forretningsordenen giver bestemt anledning til det, men ikke ret til det, men den giver også ret til, at man hører efter. Og nu får vi svaret her. Fru Gitte Seeberg.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til hr. Klaus Hækkerup: Jeg har ikke kritiseret Socialdemokratiet her fra Folketingets talerstol, i alt fald ikke i denne her sag. Dem, jeg gik til angreb på, var forslagsstillerne, og mig bekendt er Socialdemokratiet ikke medforslagsstiller til det her forslag.

Jeg kender godt Socialdemokratiets indstilling til udlicitering, men jeg vil sige, at vi må indordne os efter den lovgivning, som kommer fra EU, og påvirke via den vej, hvis vi synes, at noget er galt.

Jeg vil sige helt overordnet, at når det gælder kommuner og amter, så går Det Konservative Folkeparti ikke ind for at tvinge kommunerne ud i en udlicitering på ethvert område.

Vi synes, at det skal være en frivillig sag, men vi vil da gerne opfordre til, at man gør det, for som jeg sagde i mit indlæg, så tror jeg, at det er en god idé, at man får tingene ud i udbud for på

den måde at se, hvad det er for nogle opgaver, man ønsker at få løst, og så se, om der er en bedre og en billigere måde at gøre det på.

For Det Konservative Folkeparti er det ikke alfa og omega, at det skal være en privat virksomhed, der udfører opgaven. Vi ser gerne, at det er private virksomheder, men i de tilfælde, hvor en kommune eller et amt kan løse opgaverne lige så godt og lige så billigt, så er vi også med på det. Men vi tror, at det er en god idé at gøre sig klart, hvad det er for en opgave, man ønsker at få løst, og så tage bestik af situationen derfra.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Har jeg forstået fru Gitte Seeberg korrekt, nemlig at Det Konservative Folkeparti ønsker, at kommunerne skal have et vist frirum, og at følgen deraf er, at Det Konservative Folkeparti entydigt vender sig imod EU's forordning om tvangsudlicitering af enhver form for offentlig transport?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg har ingen korte bemærkninger og håber heller ikke at få nogen.

Jeg vil gerne sige, at SF ser meget positivt på forslaget intentioner om, at man i højere grad inden for det offentlige, specielt inden for staten, er med til at foretage udviklingsarbejde og demokratiseringsarbejde af de offentlige arbejdspladser med henblik på at lave nogle bedre og mere effektive arbejdspladser.

Jeg har lidt indtryk af, at forslaget måske er udtænkt i en tid, før regeringen sammen med SF og Enhedslisten selv gik i gang med at stramme kravene omkring betingelserne forud for udbud og udlicitering i kraft af den incitamentspakke, der bl.a. er lavet på arbejdsmiljøområdet, og de initiativer, der er på Erhvervsministeriets område. Der sker nemlig ganske meget fornuftigt i opstramningen af reglerne i forbindelse med udbudet.

Og det er også ret afgørende, for det er utrolig vigtigt, at vi kommer væk fra den grøftegravningsdebat med for eller imod udlicitering, for det vil altid blive en grøftegravningsdebat, hvor de ideologiske faner bliver hævet højt. Hvorimod jeg tror, at det ville være meget mere frugtbar og konstruktiv, hvis vi kommer frem til at