

have. Det er jo ikke noget, som Moses fik med ned som et bidrag ristet i ti stentavler, og derfor er det selvfølgelig til debat.

Hvis der er nogle ting, der skal kritiseres – det kunne være offentligheden, det kunne være, om der skulle være en højere minimumsgrænse – så lad os tage den debat og kigge på det. Og hvis Karin Riis-Jørgensen har været inde og vurdere, at det er et spørgsmål, som der skal kigges på, så lad os kigge på det. Det har jeg ikke været langt nok inde i det til at vurdere bedre end hende. Så lad os derfor kigge på det og se, om der er noget, der skal ændres. Det er jo ikke noget, som vi i Venstre står fast på, fordi vi én gang har vedtaget det, at det altid skal være sådan.

Jeg vil godt sige til hr. Søren Kolstrup, at jeg stadig væk har den opfattelse, at man inden for den offentlige sektor på alle områder bør overveje præcis de samme ting, hvad enten man sender en opgave i udbud eller man klarer den i egne rækker. Man skal vurdere, hvilken kvalitet, man skal vurdere leverancesikkerhed, man skal vurdere, hvilke vilkår man stiller op.

Derfor bør det ikke være så svært og så dyrt at udlicitere, som det er. Men jeg kan sige, at hr. Søren Kolstrup har ret så langt hen, at hvis kommunerne skal vurdere, hvad den største forhindring for udbud og udlicitering er, så er det netop ressourcerne, fordi de mener, det er besværligt. Derfor er det fuldstændig tosset at foreslå, at Statens Udliciteringsråd skal nedlægges. Det skulle måske tværtimod endda udvides, sådan at det også kunne rådgive kommuner og amter om udlicitering.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Nu når næsten hele Kirkeministeriet er til stede, bliver jeg nødt til at sige, at det var to stentavler, der kom ned med ti bud, og ikke ti stentavler med to bud.

Og så er det fru Gitte Seeberg som ordfører.

Gitte Seeberg (KF):

Det skorter ikke på fantasifyldte forslag fra Enhedslisten i dag. Det her forslag er i den grad udtryk for venstrefløjens betontænkning. Man kan ikke lide udliciteringer, og det ved vi jo også godt.

I Det Konservative Folkeparti har vi den opfattelse, at udbud og udlicitering er fornuftigt, ikke nødvendigvis, fordi det for os er altafgørende, om en opgave varetages af amt, kommune eller en privat virksomhed, men fordi det altid

er fornuftigt med udbudsforretninger, fordi den offentlige myndighed derved tvinger sig selv til at tage stilling til, hvilke opgaver man ønsker løst. Det gør det nemmere at opstille målsætninger samt at leve op til disse målsætninger. Det være sig, om det f.eks. er kommunen, der selv løser opgaven, eller om det er en privat virksomhed, som måske kan levere ydelsen billigere.

Enhedslistens forslag om at ophæve udbuds- og udliciteringscirkulæret kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte. Heraf følger, at vi heller ikke kan støtte forslagsstillernes ønske om at oprette et udviklings- og demokratiseringsråd. Vi mener simpelt hen ikke, der er behov for det.

Med andre ord: Vi kan ikke støtte forslaget.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil godt lige sige til ordføreren for forslagsstillerne, at det er o.k., at man får ordet. Men der er altså en mulighed for at svare ordførerne senere. Man behøver ikke at få tre korte bemærkninger til hver enkelt ordfører. Det står ingen steder, at man ikke må, men jeg vil lige sige, at det ikke skal gå ud over forslagsstillerne, at det er sent på dagen, men man kunne godt tage et vist hensyn til andre, så man ikke svarede hver eneste gang. Men værsgo.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Man lytter jo altid til en formand, somme tider med mere begejstring end andre.

Jeg skal spørge den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg: Hvis man ikke går ind for beton, så må man jo gå ind for pluralisme, men strækker den konservative pluralisme sig så langt, at man klart og entydigt vender sig mod enhver form for tvangsudlicitering, hvad enten den kommer fra EU, eller den måtte komme fra Danmark eller fra Venstre?

Indebærer den konservative tilsyneladende pluralismeholdning, at man entydigt vender sig f.eks. mod EU's forslag til forordning om tvangsudlicitering af alle former for transport? Det er tvangsudlicitering, der er ingen politisk diskussion om, hvorvidt man skal gå den ene vej eller den anden vej.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Det er til fru Gitte Seeberg, hr. Klaus Hækkerup skal stille et spørgsmål.