

bemærkningerne. Jamen vi har altså fremsat det, som vi synes er rigtigt, og det står vi ved. Jeg ved ikke, hvad der var den 27. marts, jeg ved bare, der var nogle mødefri uger, så det blev ikke fremsendt så tidligt, som vi havde ønsket os.

Jeg må sige om fru Eva Smiths artikel – jeg tror, jeg læste den fem gange – at jeg er komplet uenig med hende. Og set ud fra mit synspunkt argumenterer hun på en måde, som jeg ikke kan acceptere.

Så vil jeg sige til hr. Arne Melchior, som jeg har sagt til hr. Jann Sjursen: Det er ikke sådan, at jeg ikke er til at få i tale med den der udlændingekommission, for jeg erkender jo, at det da var rart at få et overblik. Men hvad så derefter? Så er de politiske forskelle jo stadig de samme.

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Så er der ikke flere, som får ordet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Tredje næstformand (Margrete Auken):
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 220:
Forslag til lov om tilskud til Grønlands hjemmestyre.**

Af finansministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 4/4 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Jeg vil gerne starte mit indlæg med en ros, en ros, som jeg i sagens natur her i salen er nødt til at rette til ministeren. Det har jeg heller ikke noget imod, men jeg vil gerne understrege, at den rigtige adresse for min ros er de grønlandske og de danske embedsmænd, som i fællesskab har udformet dette lovforslag.

Det handler, om jeg så må sige, om det traditionelle hvertandetårige problem om bloktilskud, men her er samlet en række elementer op, enkelt-sager, problemer, der er opstået, helikopter-tjenesten, som har fået dårlige vilkår, fordi der er kommet fastvingede fly osv.

Det er meget grundigt, meget overskueligt, meget let tilgængeligt i en grad, som jeg synes man sjældent ser i bemærkninger til lovforslag, og det synes jeg gerne jeg vil udtrykke min store anerkendelse af.

I øvrigt handler forslaget jo så om den aftale, der er indgået mellem det grønlandske landsstyre og finansministeren. Så vidt jeg husker, er den blevet indgået her for en månedstid siden efter et grundigt forarbejde på embedsmandsplan, og jeg har forstået, at det har været en rimelig god og ordentlig proces i gensidig forståelse og respekt.

Forslaget betyder jo, at bloktilskuddet for år 2002 og 2003 bliver fastsat på et uændret niveau i forhold til i år, selvsagt med pris- og lønreguleringer, og så ud fra det, jeg nævnedes før, enkelt-områder, hvor der har vist sig at være nogle problemer. Det er inden for redningstjenesten. Det er inden for noget pensionsområde, og det er inden for noget huslejeområde. Der er en række af disse problemer, og det bliver der selvsagt reguleret for.

Jeg er også bekendt med, at hjemmestyret selvfølgelig har behandlet dette her forslag. Det har haft en første behandling her for nogle dage siden, og jeg forstår, at det skal have sidste behandling i næste uge, så vidt jeg erindrer, og så vil vi formelt modtage oplysninger om Landstingets stillingtagen.

Så vidt jeg har fået refereret, er der ingen grund til at være bekymret for indstillingen, for ved førstebehandlingen i Landstinget fik forslaget en god modtagelse fra alle sider.

En ting vil jeg godt bemærke i forslaget, og det er, at det som sagt er en videreførelse. Jeg har noteret mig, at det af forslaget fremgår, at man også har aftalt, at inden de næste forhandlinger i år 2004 vil man tage de principielle retningslinjer for bloktilskuddet, og herunder udvikling af bloktilskuddet, op til en mere grundig diskussion.

Jeg synes, det er en rimelig fornuftig ting, at man ikke har gjort det endnu, for når vi når frem til 2004 eller tiden inden da, vil den grønlandske selvstyrekommission have færdiggjort sit arbejde, og det er klart, at det er et fornuftigt grundlag at tage den debat på.