

Fru Gitte Seeberg var inde på et meget aktuelt og vigtigt område, nemlig kommunerne. Det er jo den rene elendighed for regeringen. Kommunerne vil ikke have flygtningene, for de aftaler, der er truffet med regeringen, holder ikke, der kommer flere, og takket være de arrangerede ægteskaber kommer der alt for mange familiesammenføringer; det er det, jeg hører fra borgmestrene. Derudover kan ministeren ikke få kommunerne til at tage asylcentrene. Det viser jo, at der ikke er folkelig opbakning til den udlændingepolitik. Der kommer ganske enkelt for mange.

Hr. Knud Erik Hansen kan selvfølgelig ikke støtte forslaget – det havde jeg heller ikke ventet – men var dog nået ned til punkterne om en smidigere integration og meritoverførsel. Det er jeg glad for. Jeg mener, at det er meget vigtige punkter.

Hr. Knud Erik Hansen har måske ligesom jeg også fået disse historier om højtuddannede udlændinge, der kommer hertil, og som allerede uden sprogkursus har lært dansk så godt, at de kan færdes på en arbejdsplads, hvor de kan bruge deres høje uddannelse, og så bliver de hevet ud af kommunen, for nu skal de på sprogkursus. Det skal selvfølgelig kunne kombineres ved imødekommenhed hos arbejdsgiveren og en fleksibel sprogundervisning; det skulle bare mangle.

Til hr. Peter Skaarup: Jeg takker for tilslutningen, sådan forstod jeg det næsten. Men jeg var selvfølgelig klar over, at nu ville jeg få den med Schengen igen. Der var jo en gammel statsmand, Cato, der sluttede enhver tale med at sige: I øvrigt mener jeg, Kartago bør ødelægges. Det er så ikke uventet, at hr. Peter Skaarup nu har valgt at slutte enhver tale med: I øvrigt mener jeg, Schengen skal afskaffes.

Men jeg håber da, at hr. Peter Skaarup er opmærksom på, at dette SIS, Schengen Information System, faktisk allerede har givet politiet nogle resultater.

Det er da rigtigt, at hvis ikke vi kan få de første punkter om tilflugtssteder i nærområderne gennemført, kan det her selvfølgelig ikke afskaffe flygtningestrømmen, men det burde jo kunne neddæmpe den meget, når vi ved, at halvdelen af dem, der kommer her, slet ikke har opholdsgrundlag, og vi ved, at af resten er det et godt stykke under halvdelen, der har opholdsgrundlag efter konventionen.

I den forbindelse vil jeg kæde det med konventionen over til hr. Søren Kolstrup, der sagde,

at vi jo ikke vil FN-kvoter. Jo, vil jeg gerne sige til hr. Søren Kolstrup, det er sådan, vi vil føre flygtningepolitik: over FN-kvoter. Det er derfor, vi ønsker tilflugtssteder i nærområderne; så det passer godt sammen.

Jeg vil sige til hr. Niels Helveg Petersen, at hvis hr. Niels Helveg Petersen synes, at kasseeftersyn er et dårligt udtryk, vil jeg gerne prøve at finde et andet, hvis det ændrer hr. Niels Helveg Petersens følelser over for forslaget. Det tror jeg bare ikke det gør.

Når jeg har brugt ordet kasseeftersyn, er det, fordi for mig er et kasseeftersyn et eftersyn, hvor man går alle bilagene igennem og finder alle svaghederne, finder alle fejlene og finder alle manglerne. Det er grunden til, at jeg har kaldt det et kasseeftersyn, og man tør nok sige, at man finder meget på sin vej, når man vil lede efter fejl og mangler.

Jeg er glad for at høre, at hr. Niels Helveg Petersen er enig i, at vi skal have en smidigere integration og en bedre meritoverførsel.

Jeg var selvfølgelig ikke overrasket over, at hr. Søren Kolstrup i øvrigt ikke var enig. Man mærker jo igen, at hvis man vil mistænkeliggøre modparten i stedet for at diskutere politikken, kan man bruge nogle andre ord. Vi mener, at hjælp i nærområderne er det rigtige, og at det skal være tilflugtssteder.

Der er så nogle, der har sagt til mig, at så kommer der jo mange flere. Ja, det er da muligt, for så har de ikke så langt til tilflugtslejrene. Men det er der jo så ikke noget at gøre ved, eller man kan omvendt sige: Det er jo for så vidt en god ting, for det er jo så udtryk for, at der mangler flygtningelejre i den tredje verden.

Men hvis man kalder det deportationslejre, vil man selvfølgelig med vilje få det til at se ud som Gulag øhavet, ikke også, hr. Søren Kolstrup?

Jeg skal da gerne prøve at finde et andet ord til næste gang, hvis ikke vi er kommet i regering inden oktober.

Til Kristeligt Folkeparti om dette med udlændingekommissionen: Jamen altså – og det tror jeg også jeg har sagt før til hr. Jann Sjursen – hvis det drejer sig om at få en oversigt over hele politikken og lovgivningen, er det jo højst påkrævet. Jeg mener bare at kende lovgivningen så godt, at jeg vil sige, at det ville tage sådan en kommission meget lang tid, før den kunne barsle med noget, og det ville af regeringen blive brugt som en syltekrukke; det har jo været vores begrundelse for ikke at få det. Hvis bare regeringen kunne