

parti tidligere har sagt i forskellige debatter i Folketinget om Venstres og De Konservatives forslag. Det turde da også fremgå af det, vi har sagt tidligere til disse forslag, at vi absolut ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Den konservative ordfører, som jo er en af medforslagsstillerne, sagde tidligere i debatten her i dag, at regeringens politik havde været præget af lappeløsninger. Det kan man selvfølgelig vælge at sige. Der er i hvert fald sat lap på lap på udlændingelovgivningen og på andre dele af lovgivningen, der vedrører udlændinge.

Netop derfor kan det sådan set egentlig undre mig, når vi står over for Venstre og De Konservatives forslag i dag, at de to partier ikke for længst har tilsluttet sig det forslag, som Kristeligt Folkeparti sammen med andre partier her i Folketinget har fremsat om, at der skulle ned-sættes en egentlig udlændingekommission, der kunne se på udlændingelovgivningen i sin helhed og se på, hvordan vi kunne gøre det bedre, end det rent faktisk er i dag.

Det synes jeg egentlig burde være den logiske konsekvens af Venstres og De Konservatives holdninger, og det ville efter vores opfattelse give Folketinget et langt bedre grundlag for at tage stilling til, hvad der skal ske på de forskellige områder, end Venstre og De Konservatives beslutningsforslag her i dag.

Et af elementerne i beslutningsforslaget er tanken om, at vi især skal hjælpe i nærområderne, og at ikke mindst EU skal spille en rolle her. Jeg vil godt understrege, at vi allerede i dag hjælper i nærområderne, og det er selvfølgelig også et vigtigt element i den danske politik.

Det kunne såmænd også være udmærket, hvis man kunne få EU mere på banen. Det har desværre lidt mere langsigtede udsigter, men selvfølgelig kan man arbejde for det.

Det, der sådan set er helt afgørende i forhold til nærområderne og i forhold til de områder, vi ved flygtningene især kommer fra, er dog ikke desto mindre at få skabt en mere bæredygtig udvikling i de lande, som kan være med til at modvirke ustabilitet, og som kan være med til at modvirke ulighed.

For netop ustabilitet og ulighed er jo med til at drive mennesker på flugt, om det så er grundet krig, eller det er grundet elendige levevilkår, og hvis vi skal sikre, at det ikke sker, måske ikke så meget bare for at hytte os selv, men først og fremmest for at hjælpe de pågældende mennesker, er det jo netop vigtigt med en effektiv bi-

stand på forskellige områder, og det gælder også bistand til udviklingslande som sådan.

Derfor må jeg sige, at jeg sådan set ikke synes, at der er den helt store sammenhæng i det, Venstre og De Konservative siger i forhold til at ville hjælpe i nærområderne, og så det, at man vil skære drastisk ned f.eks. på udviklingsbistanden. Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

Med disse ord til B 161 – der kan da være et par enkelte punkter, som vi godt ville se nærme-re på, hvis det kom dertil – vil jeg altså afvise beslutningsforslaget, i øvrigt på en efter omstændighederne forholdsvis stilfærdig måde.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Birthe Rønn Hornbech.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg takker for debatten. Jeg takker for, at ordførerne har meldt så klart ud. Man kan sige, at efter dagens debat ved man da, hvor partierne står, og det er jo ikke nogen skade til.

Men det efterlader desværre også det indtryk, at regeringen ingenting vil. Regeringen har ikke nogen kommentarer. Ministeren kan tale, lige så længe hun vil – andre har begrænset taletid – men ministeren er slet ikke gået ind i de vigtige problemer, som er beskrevet her i dette beslutningsforslag; det må vi jo tage til efterretning.

Meget bedre var det jo ikke med den socialdemokratiske ordfører, som oven i købet sagde, at det her ikke var et integrationsforslag. Jeg ved ikke, hvor mange sider hr. Lars Kramer Mikkelsen kan læse ad gangen til daglig, for jeg indrømmer da, at det først står i punkt 13, men jeg kunne da høre, at SF var nået derved, og det var der også andre, der var.

Det, som Socialdemokratiet begår af fejl også i udlændingepolitikken med hensyn til integration, er jo, at man bliver ved med at holde fast i den offermentalitet, at vi skal have et behandler-samfund, hvor udlændinge, der kommer hertil og gerne selv vil være iværksættere og kan tage et initiativ, skal have stukket al mulig bistand og omklamring ned i halsen.

Det er den holdning, vi skal væk fra, og det er derfor, vi skriver i vores forslag, at der skal tages udgangspunkt i den enkelte udlændings evner. Han kan nemlig meget mere, end hr. Lars Kramer Mikkelsen tror; han kan bare ikke få lov.

Til fru Gitte Seeberg: Jeg takker for tilslutningen; det er jo ikke så mærkeligt, når man er medforslagsstiller.