

ninger. Det vil ikke gøre indtryk på SF, for SF er altid imod stramminger på det her område.

Så et svar til hr. Lars Kramer Mikkelsen, som efterlyser, hvad Dansk Folkepartis holdning er til det forslag, der er på vej igennem salen i øjeblikket med hensyn til kriminelle asylsøgere. Som jeg sagde i debatten under forslaget's første behandling, er vores grundholdning, at der skal ske opstramminger i forhold til kriminelle asylansøgere, og der er vi enige, hvis regeringen har samme opfattelse.

Men når man læser forslaget, er der en del ting, som gør os meget skeptiske over for forslaget, bl.a. det forhold, som Dansk Fængselsforbund har bragt frem, hvor man siger, at der ikke reelt vil være tale om mulighed for at indespærre de her mennesker, og hvor der ikke vil være tale om, at det er fængselslignende forhold, og hvor man ikke kan garantere sikkerheden for den omkringliggende verden. For det er ikke et fængsel, de kommer til, det er Sandholmlejren, som har de begrænsninger i forhold til frihedsberøvelse, der er sådan et sted.

Vi er også utrolig skeptiske over for de kapacitetsproblemer, der vil være, hvis man benytter Sandholmlejren til indespærring af de her mennesker. I forvejen er der utrolig meget pres på Sandholmlejren, utrolig meget pres i det hele taget på asylcentre, så man siger, at man er nødt til at bruge telte og andre virkemidler og andre muligheder for indkvartering.

Så de forbehold har vi jo altså, når vi ser på det forslag, der er fremsat, som ikke efter vores opfattelse er særlig gennemtænkt.

#### Niels Helveg Petersen (RV):

Da mit partis ordfører, fru Elisabeth Arnold, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne gøre nogle korte bemærkninger til beslutningsforslaget:

Lad mig allerførst sige tak til indenrigsministeren for besvarelsen. Jeg er enig med indenrigsministeren i hendes begrundelser for at afvise dette beslutningsforslag, og jeg kan med det samme sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Lad mig sige sådan mere principielt om udtrykket kasseeftersyn, at jeg synes, at det er ualmindelig ilde og dårligt valgt. Hvad vi har at gøre med her er ikke en taløvelse. Det er ikke et stykke bogholderi. Det er ikke et spørgsmål om at tælle nogle kolonner sammen. Det er et spørgsmål om nogle vigtige principper for, hvorledes man behandler mennesker, som kom-

mer hertil fra andre lande. Det har meget lidt med kasseeftersyn at gøre.

Kasseeftersynet var jo en god idé i 1982, da daværende finansminister Henning Christophersen foretog et sådant kasseeftersyn. Han gik rundt og så, hvordan de offentlige finanser så ud. Men det er altså ikke det, det handler om her, og jeg synes, at det ville klæde forslagsstillerne at finde en anden sprogbrug.

Forslaget er så i øvrigt en opremsning af 15 forskellige delforslag, der, så vidt vi kan se, alle har været fremsat før.

Lad mig specielt sige om forslag 1 om visitation gennem EU-finansierede tilflugtssteder i nærområderne: Her anfører forslagsstillerne, at det er et langsigtet mål, og det er det jo så for forslagsstillerne.

Det er netop langsigtet. Det er ikke noget, der kan lade sig gøre her og nu. Det er aldeles uladssiggørligt. Det er vigtigt at understrege, at det altså ikke er en formel, der kan bruges til at løse problemer her og nu. Det lader sig ikke gøre. Forslagsstillerne anfører jo også meget rigtigt, at dette er langsigtet, men siger så, at det er, fordi der ikke er flertal for det her i Folketinget.

Nej, men det er ikke hele forklaringen. Der er heller ikke flertal for det i EU. Det vil ikke være muligt at nå til enighed om et sådant forslag inden for EU. Det har jo været prøvet og lader sig ikke gøre. Så det er ikke kun, fordi der ikke er et flertal her i Folketinget. Selv om der var, kunne det ikke lade sig gøre.

Det synes jeg er vigtigt at få slået fast, da det jo er en bestanddel i noget af den agitation, der føres, at det her var sådan noget, man bare kunne gøre. Det er det altså ikke.

Umiddelbart kan vi få øje på to elementer, hvor vi synes, at der er noget at hente: Lettere overgang til meritoverførsel for udenlandske uddannelser er noget, der også er et regeringsinitiativ om. Jeg vil også understrege smidigere behandling af ansøgning om opholdstilladelse af specialister fra udlandet. Også dette er så vidt jeg ved noget, der er initiativer til.

Lad mig så i øvrigt understrege, at Det Radikale Venstre meget støtter det lovforslag, som regeringen har fremsat, lovforslag nr. L 191, der giver mulighed for frihedsberøvelse af kriminelle asylansøgere under visse forhold. Det er også et emne, der er omhandlet her.

Jeg vil sige, at resten af forslaget er om ikke valgmateriale så jo emner, som vil indgå i en kommende valgkamp, og der glæder Det Radi-