

vative for nylig har accepteret, at grænsekontrollen er fjernet fra og med den 25. marts, når vi kan se af referater i aviserne, at der bliver pågrebet færre flygtninge, færre illegale asylansøgere, fordi man har fjernet denne her grænsekontrol. Så vi forstår ikke, hvorfor Venstre og De Konservative har været så forhippede på at fjerne grænsekontrollen, når man reelt gerne vil stramme op i forhold til sådan noget som menneskesmugling og menneskehandel. For en af forudsætningerne for, at man kan bekæmpe den slags ting, er jo, at man reelt har en grænsekontrol.

Vi kan se f.eks. i Jyllands-Posten den 18. april, hvor man har gjort det op, at der nu pågribes langt færre grænseoverløbere, end man hidtil har haft mulighed for før den 25. marts. Tallene er meget klare. Fra nytår til den 24. marts pågreb grænsepolitiet 850 grænseoverløbere; i gennemsnit 10 om dagen, men siden Schengensamarbejdet trådte i kraft, da er i alt – og det var så den 18. april – kun pågrebet 85 grænseoverløbere ved grænsen. Det er i gennemsnit 4 om dagen. Der er altså tale om et kraftigt fald. Det siger jo næsten sig selv, at det bliver sværere at pågribe illegale grænseoverløbere, hvis grænsekontrollen fjernes, som der er tale om her.

Så man kan sige, at en af de vigtige forudsætninger eller brikker, der kan flyttes rundt med i forhold til at begrænse indstrømningen af illegale asylsøgere, jo er grænsekontrollen, og den har Venstre og De Konservative spillet sig af hænde på grund af partiernes tilslutning til Schengen. Så det er sådan lidt med to tunger.

Men det skal jo ikke forhindre os i at sige, at der er ganske, ganske fornuftige initiativer i det forslag, der er fremsat her.

Vi må også sige, at generelt, når vi ser på de tal for antallet af asylsøgere, familiesammenføringer osv. bare i år 2000, er vi meget skeptiske med hensyn til, om det forslag, Venstre og De Konservative har fremsat her, reelt vil medføre væsentligt færre i forhold til de store tal, der er tale om. I 2000 var der jo tale om, at der kom 10.347 asylsøgere. Der var 5.156, der fik asyl. Der var 12.571, der fik familiesammenføring. Der var 18.811, der fik statsborgerskab. Og kun 236 blev repatrieret alt i alt.

Så det er jo et tal, der er så utrolig stort, og der er vi nok i tvivl om, hvorvidt de ting, som Venstre og De Konservative kommer med, effektivt vil rette op på det. Lidt vil det, men det er ikke nok. Men det er et skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi selvfølgelig også støtte det skridt i

den rigtige retning i forhold til den politik, vi har.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Den der martyrolle, som Dansk Folkeparti ofte har, provokerede mig lidt. Hvis vi andre tager dialogen op, så får vi skidt smidt i hovedet.

Jeg oplever faktisk, at det, der sker, er, at der er nogle, der smider skidt ud fra den her talerstol. Når vi andre så ud fra vores holdning faktisk svarer tilbage, så kan det godt være, det bliver skidt, man svarer tilbage med, men det er jo, fordi der i første omgang faktisk er smidt skidt ud. Når vi er uenige om holdningen, og vi faktisk har en anden holdning, så bliver det til, at vi smider skidtet tilbage.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti er positivt over for Venstres forslag. Det er jo på ingen måde overraskende.

Nu brugte hr. Peter Skaarup også sædvanen tro meget tid på elementer, der ikke havde så meget med sagen at gøre, nemlig Schengenaf-talen, men det er jo også meget vanen tro.

Men jeg ville egentlig benytte lejligheden til at konstatere det, men samtidig vil jeg også stille et spørgsmål, for ellers kommer formanden efter mig. Nu kan jeg så forstå, at Dansk Folkeparti er enig i, at det er nødvendigt at skærpe linjen over for kriminelle asylansøgere, for det er et element, som også er i det forslag, som Venstre har fremsat. Det kommer godt nok lidt sent, men jeg må forstå det sådan, at Dansk Folkeparti er enig i det forslag, som regeringen har fremsat. Da man kan støtte Venstres forslag, må man jo også kunne støtte det forslag, nemlig L 191.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror, hr. Knud Erik Hansen misforstod, hvad det var, jeg betegnede som en skidtspand. Det, jeg betegnede som en skidtspand, var jo, at SF var så kritiske over for den måde, forslaget var udformet på, ikke så meget indholdet, men selve det at man har 15 punkter.

Da var det, jeg sagde, at hvis Venstre og De Konservative var kommet med ét punkt, eller hvis Dansk Folkeparti var kommet med ét punkt, som vi ville rette op på, så kunne vi skrive nok så mange fristile eller statistiske oplys-