

Hr. Holger K. Graversen – undskyld, nu skulle uskikken jo nødvendigvis brede sig – men til hr. Holger Graversen vil jeg sige, at det jo ikke er det, det drejer sig om. Det drejer sig eksempelvis om, at vi har nogle nedlagte landbrugsejendomme i landdistrikterne.

Hvis der er mulighed for en fortsat udnyttelse og lidt udvikling omkring disse landbrugsejendomme, så er det efter vores opfattelse til gavn for landdistrikterne, til gavn for de landsbyer, hvor børnene kommer til at gå i skole, og det kan sagtens lade sig gøre, uden at det belaster naturen, uden at det belaster miljøet.

Så til hr. Kristen Touborg, som godt vil holde hånden lidt over reglerne. Hr. Kristen Touborg mener, at bare man har nogle fleksible administrationer rundt omkring i amterne, så går det nok alt sammen, og i Ringkjøbing Amt var der i hvert fald ikke nogen problemer, forstod jeg.

Jeg må så her henvise til beslutningsforslag nr. B 90, som blev fremsat af en række fornuftige partier for nogle måneder siden, og som handler om at opføre eller indrette en yderligere bolig på en landbrugsejendom, når det sker som led i et generationsskifte eller til brug for en medhjælper. Der er der fire konkrete eksempler på problemstillingen, og jeg må med beklagelse sige, at de to af eksemplerne er fra Ringkjøbing Amt.

Den fg. formand (Jytte Andersen):
Hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil egentlig godt begynde mit indlæg med at svare den konservative ordfører på det sidste indlæg og sige, at jeg i hvert fald ikke vil holde hånden over nogen lovbrud hverken i den ene eller den anden retning. Men jeg synes faktisk, at styrken i det lokale selvstyre, styrken i, at der er et bånd, man agerer inden for og administrerer inden for, faktisk er udmærket, for så er det jo op til politikerne og for den sags skyld op til befolkningerne at lægge den linje, man synes, der skal lægges netop i eget amt, og selvforvaltning er jeg faktisk tilhænger af.

Ellers vil jeg gerne sige tak for redegørelsen. Redegørelsen viser jo tydeligt, at Danmark generelt er i god vækst, både økonomisk og beskæftigelsesmæssigt, og det er da dejligt, men det viser sig desværre ikke så meget i udkantsområderne. Stort set viser redegørelsen status quo fra sidste år, og det er jo trist. Der må og skal arbejdes meget mere målrettet, hvis vi skal nå

målet om, at Danmark skal være et helt land, hvilket er afgørende for velfærdssamfundet.

SF er fuldstændig enig i, at der i landdistrikterne skal skabes en bæredygtig udvikling, der ikke baserer sig på øgede passive overførsler. Der skal være levedygtige landdistrikter med gode beskæftigelsesmuligheder og varierende servicekultur og fritidstilbud, og der skal være en realistisk bosætningsmulighed for flest muligt.

Desværre ses det også af redegørelsen, at der er meget, der tyder på, at udkantsområderne, også bosætningsmæssigt, vil komme til at halte ret meget bagud. Vi har jo ikke de nyeste tal, derfor bliver det jo i nogen grad et skøn, hvordan de ligger, og det fremgår også af redegørelsen. Jeg mener også, at den meget redeligt fremlægger, at der kan være et problem dér, som man skal være opmærksom på.

Men vi synes ikke, der er sket særlig meget. Vi savner altså noget mere eksakt handling. Regeringens fokusområder er da gode nok, men det går altså for langsomt. Vedrørende den økonomiske udvikling er det glædeligt, at forskellene på borgernes økonomi mindskes, men bekymrende, at beskæftigelsen stiger mindre i landkommunerne end i bykommunerne.

Da landbrugserhvervet er et meget vigtigt erhverv for landdistrikterne, vil jeg godt bruge lidt tid på netop det område for en lidt mere indgående behandling af det.

Landbrugserhvervets udvikling i de senere år anser SF for at være katastrofalt. På 10 år er antallet af bedrifter halveret, men svineholdet er steget med 22 pct. Det er bekymrende for befolkningen og beskæftigelsen og ikke mindst for naturen, men SF finder ikke rigtig, at der er sammenhæng mellem ord og handling, og det vil jeg godt give et par eksempler på.

Det ene eksempel, jeg vil give, kommer fra statsministerens nytårstale, hvorfra jeg gerne vil citere:

»I dag ønsker vi at bevare heden med dens særprægede smukke natur, men nu ser vi, at heden er ved at gå til af ammoniakforurening fra landbruget.

Det er godt for Danmark, at vi har et konkurrencedygtigt moderne landbrug, men det skal ikke ske på bekostning af mennesker, miljø og natur. Store dele af landbruget har i de senere år udviklet noget, der mere ligner fabrikker end landbrug. De er ikke rare at være naboer til. Vores vandmiljø er stadig truet af landbrugsproduktionen, selv om der er sket fremskridt.