

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Man bliver så frygtelig inspireret af et sådant indlæg, så jeg vil gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om det ikke netop er hr. Touborg, der her rammer hovedet på sømmet, når han siger, at vi herinde laver rammeløve og planlove, og at man i styrelserne laver dybtryk og forkromede bøger, som nogle embedsmænd skal styre ude i amterne – vi har så også nogle politikere ude i amterne, som ikke rigtig træder i karakter – men at det i virkeligheden er de strammeste af amterne, der administrerer rigtigt efter bogen, og så har vi nogle, der er sådan lidt fleksible, som så får det til at køre alligevel, også lidt imellem principperne.

Ligger problemet faktisk i, at vi har lavet et system på planlovsområdet, der er så selvkværende, at hvis ikke man snyder lidt med det, og hvis ikke man tager det sådan lidt gelinde, så kan man ikke få noget til at køre?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Til hr. Holger Graversen omkring lukkeloven: Her kan Socialdemokratiet ikke snakke udenom. Der var mulighed for her i Folketinget bl.a. sammen med Det Konservative Folkeparti at fastholde de tidligere regler, men Socialdemokratiet, ministeren, valgte en anden fremgangsmåde til ubodelig skade for udviklingen i de små landdistrikter og i landsbyerne. Det kan hr. Holger Graversen ikke komme udenom.

Så siger hr. Holger Graversen – og det synes jeg i og for sig er meget afslørende – til mig: Er det virkelig hensigten at sprede befolkningen ud i det åbne land? Jamen det er jo lige præcis det, vi taler om: at sørge for, at vi i vores landdistrikter har en befolkning stadig væk, at der er liv på landet; det er det, hele debatten har kørt på i 10 år. Og så kommer hr. Holger Graversen og afslører, at det åbenbart fra Socialdemokratiets side har været en skindebat; i virkeligheden ønsker man det slet ikke.

Til hr. Kristen Touborg og i og for sig også til hr. Ebbe Kalnæs: Jeg kan ikke her på stående fod afgøre, hvad der er regler, og hvad der er administration. Jeg har her en stribe eksempler med op på talerstolen, som jeg ikke har mulighed for at gennemgå, på sager, der efter min opfattelse er afgjort urimeligt og til stor skade for udviklingen i landsbyer og landdistrikter.

Det kan være lovgivningen; det kan også være en ekstremt skrap administration af den,

men det er nu mit indtryk efter den diskussion, jeg jævnlig har med amtspolitikere, at de amter, som er meget restriktive, hævder – og jeg er bange for, at de har ret – at det er dem, der administrerer fuldstændig og direkte efter loven, og at det er de mere fleksible amter, der sådan om ikke bøjer reglerne, så i hvert fald omgås dem meget, meget fleksibelt.

(Kort bemærkning).

**Holger Graversen (S):**

Nej, så er det misforstået, hvad jeg sagde. Jeg spurgte Det Konservative Folkeparti, om de syntes, det var hensigtsmæssigt at sprede en stor del af befolkningen i det åbne land.

Vi mener, at det er utrolig væsentligt, at man bevarer livet i de mange små landsbyer. De, der skal bo i det åbne land, er dem, der skal have en naturlig tilknytning til landbrugserhvervet, og det er der altså forskel på, for hvis man spreder befolkningen fuldstændig uden planer i det åbne land, giver det store, store ekstraudgifter. Det giver planlægningsproblemer, det giver miljøproblemer, problemer med ældreomsorg, problemer med skolekørsel og meget mere.

Men med hensyn til dem, der har en naturlig tilknytning til landbruget: Selvfølgelig.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Det er i forlængelse af mit spørgsmål før vedrørende administration af planlovene. Jeg vil nødig være årsag til, at det kommer til at se ud, som om Ringkjøbing Amt administrerer uden for loven og bøjer loven, som man måske kunne få indtryk af, når hr. Knud Erik Kirkegaard kommer med svaret.

Det mener jeg ikke er tilfældet. Jeg mener ikke, det er tilfældet, at amterne bøjer loven eller tilnærmer den, for hvis det var sådan, ville ministerierne jo være pligtige til at gribe ind og stoppe den form for administration.

Så jeg har nok den opfattelse, at der er et bånd, hvorunder man kan administrere loven, og det gøres så forskelligt i de forskellige amter, og det er vel i grunden slet ikke så galt.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Til hr. Holger Graversen, som i nogen grad synes at lide af begrebsforvirring omkring det med bosætning i landdistrikterne – nu hævder han, at jeg har givet udtryk for, at jeg vil sprede en stor del af befolkningen ud i landdistrikterne: