

på landet – alt sammen naturligtvis i respekt for miljø og i respekt for naturværdier.

Vi kan konstatere, at til trods for indenrigsministerens velvilje foretager samfundet med udgangspunkt i planlovene al for ofte benspænd over for initiativer, som kan skabe bæredygtig udvikling på landet.

Det vil jeg godt komme med nogle konkrete eksempler på. Vi har således en række eksempler på mindre service- og handelsvirksomheder på landet, som er løbet ind i alvorlige vanskeligheder på grund af meget restriktive regler for skiltning, skiltning i forbindelse med driften af deres virksomhed.

Vi skal naturligvis ikke have spanske tilstande på skilteområdet i Danmark, men det må være muligt at lempe de meget restriktive regler, så det på en rimelig diskret måde og under skyldig hensyntagen til såvel trafikikkerhed som beskyttelse af naturværdier vil blive muligt at henvise potentielle kunder til den lille virksomhed på landet. Men regeringen har hverken været til at hugge eller stikke i, man siger bare nej, nej og atter nej.

Jeg kan også nævne fynboen i Odense Kommune, som fik nej til at indrette tre værelser til udlejning i en nedlagt staldbygning, eller nej til en opførelse af en lagerhal på 900 m<sup>2</sup> i forbindelse med en eksisterende enkeltmandsvirksomhed på landet, eller at det skulle tage 7 år at få lov til at opføre en montagehal til en landbrugsrelateret erhvervsvirksomhed på en nedlagt landbrugsejendom, eller nej til indretning af helårsbeboelse i en nedlagt landbrugsbygning eller nej til indretning af en lille blomsterbutik på en nedlagt landbrugsejendom eller de mange eksempler på, at der er givet afslag på ansøgninger om tilladelse til opførelse af aftægtsboliger eller supplerende boliger til medhjælpere på landbrugsbedrifter.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi lempeligere regler, lempeligere administration på disse områder, men det ville regeringen ikke. Man har i al fald hårdnakket nægtet at støtte sådanne forslag, når vi sammen med andre i hvert fald i den her sammenhæng ligesindede partier har stillet forslag om det.

Det er ikke nok med pæne ord. Det er ikke tilstrækkeligt med gode hensigter og gode årlige landdistriktstrederegørelser. Nu må tidspunktet være kommet efter alle disse år, hvor det er handling, der skal til.

I Det Konservative Folkeparti er vi parate til at gå i gang, men det er regeringen, når det kom-

mer til stykket, nok alligevel ikke. Det er der i hvert fald ikke meget, der tyder på.

(Kort bemærkning).

**Holger Graversen (S):**

De Konservatives ordfører starter meget positivt, men det udarter desværre.

Jeg er ked af, at det ikke er gået op for hr. Knud Erik Kirkegaard, at den handling, han efterlyser, har været i gang i flere år.

Med hensyn til lukkeloven: Ville hr. Knud Erik Kirkegaard hellere, som Venstre havde ønsket, skrotte hele lukkeloven? I øvrigt var der heller ikke fuldstændig enighed om, hvorvidt den skulle strammes eller ej.

Så var der eksempler på planlovene. Med hensyn til at lave tre udlejningsboliger i en nedlagt ejendom: Jamen synes Det Konservative Folkeparti, at det er hensigtsmæssigt at sprede en befolkning ud i det åbne land?

Der er vejhensyn, der er skolekørsel, der er mange andre hensyn at tage. Det var da bedre, om vi kan holde liv i de landsbyer, vi har.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er enig med hr. Knud Erik Kirkegaard i al fald i én ting i det, der blev sagt i ordførertalen, og det er, at vi trænger til mere handling nu, og at vi har behov for mere end pæne ord. Så vidt er jeg enig med De Konservative.

Mit spørgsmål går på en lidt anden led med hensyn til det, De Konservative var inde på, nemlig udsagnet om, at vi har nogle meget restriktive regler vedrørende planlovene. Mit spørgsmål lyder: Er det nu i virkeligheden reglerne, der er noget galt med? Er det i virkeligheden reglerne, der skal ændres? Er det ikke nærmere sådan, at det er administrationen af reglerne, vi snakker om?

Så er vi jo henne ved at måtte sige: Jamen der er vel amter – jeg kunne nævne Ringkjøbing Amt f.eks., som jeg kender en del til – der administrerer noget mere lempeligt efter de samme love, som man i andre amter går meget restriktivt ind omkring.

Og så er vi vel henne ved, at vi i virkeligheden mere snakker om, at vi må gøre vores indflydelse gældende i forhold til det lokale selvstyre – altså kommuner og amter – end at vi egentlig skal ændre reglerne, sådan at tingene skal åbnes helt op.