

ne til produktion, miljø, naboer m.v. stiger. Man kan spørge regeringen: Vil regeringen også sikre, at der bliver plads til landbruget i fremtiden? Kendsgerningen er jo, at 9 til 10 landbrug nedlægges hver dag, heraf alene 5 på grund af bureaukrati og den spændetrøje, som landbruget er underlagt, og som bliver strammere og strammere og presser mange ud.

En Vilstrup-undersøgelse påpeger, at 800.000 byboere kunne tænke sig at flytte på landet. Heraf er de 200.000 vel potentielle. Der er altså et stort potentiale for nye bosættere på landet, men hvor skal de bo? De fleste vil gerne bo i en eksisterende bolig og helst i egen enfamiliebolig. Nedlagte landbrug er derfor en mulighed, og debatten om, hvorledes og i hvilken grad de mange kvadratmeter kan udnyttes til andre formål, er i gang.

Jeg kan heller ikke undlade at påpege, hvad det kunne betyde, hvis planloven blev ændret, så vi f.eks. kunne få de sidste gårde ud af landsbyen.

Byfornyelse er en anden vej til at bevare boligerne i landdistrikterne, men de 5 mio. kr., der er afsat i bypuljen, er for lidt, hvis der for alvor skal ske en udvikling og en fornyelse. Desuden er der slet ikke afløb for de mange byfornyelsesmidler, som også er tiltænkt landdistrikterne, da der jo er medfinansiering nogle steder.

En revision af loven med hensyn til byfornyesudvalg og finansiering er påkrævet for at få mere gang i byfornyelsen på landet. Her kan man spørge: Hvilke initiativer vil regeringen tage for at øge støtten til initiativer, der udvikler og afprøver nye boligformer, f.eks. fremtidens landsbyhus, nye typer andelsboliger, nye former for finansiering og nye materialer til boligen?

Her kan man igen sige, at det synes mærkeligt, at regeringen afviser følgende beslutningsforslag fra borgerlig side, nemlig: Forslag til folketingsbeslutning om ret til at opføre eller indrette en yderligere bolig på en landbrugsejendom, når det sker som led i et generationsskifte eller til brug for en medhjælper. For at sikre landbruget den nødvendige arbejdskraft og mulighed for at tilbyde attraktive arbejdsvilkår samt muligheden et glidende generationsskifte skal muligheden for at opføre eller indrette boliger forbedres.

Med den diskussion, vi har haft tidligere, er jeg fuldstændig klar over, at der er muligheder, men de er meget vanskelige at få igennem. Venstre er enig med regeringen om, at der skal tages hensyn til natur og miljø, men det, der er brug

for, er levende områder, hvor naturen passes og beskyttes, og hvor der fortsat er en befolkning, der er med til at præge billedet i det åbne land.

Kommunal og amtskommunal landdistriktspolitik er der kommet fokus på, og det er godt. Ministerens initiativ er årsag til, at amter og kommuner nu er gået i gang med at drøfte landdistriktspolitik, og der holdes møder rundt omkring i amterne. Under tegnede er spændt på, om det er et tilløbsstykke, og ens egen deltagelse i disse må vel bekræfte, om det er det eller ikke. Jeg tvivler måske ligefrem på de større tilløbsstykker.

Og man kan igen spørge: Hvilke initiativer vil regeringen tage for at sætte mere skub i udarbejdelse af kommunal og amtskommunal landdistriktspolitik?

Teknologisk Instituts evaluering af arbejdet med landdistriktspolitik anbefaler, at der udarbejdes en vejledning. Vil regeringen det? Og vil regeringen gøre det obligatorisk for ministerierne at benytte vejledningen? Desværre er det ikke den formulering, der er vedtaget i Folketinget i forbindelse med F 58 om regeringens fremtidige regionalpolitiske initiativer.

Om uddannelse: I redegørelsens bilag gør indenrigsministeren status over de igangværende initiativer på uddannelsesområdet, men hvor er planerne for at videreføre initiativer og for at igangsætte nye uddannelser? Kompetencer er sammen med gode jobmuligheder en vigtig forudsætning for, at der kan udvikles levedygtige landdistrikter, der udgør en realistisk bosætningsmulighed for flest mulige, som der står i Landdistriktsredøgørelsen 2001.

Som noget nyt er forenings- og kulturlivet med som vigtige parametre. Det er vigtigt, og vi ved, at mange familier flytter ud, fordi der er et godt foreningsliv, og man føler, at det er under trygge forhold, det udøves.

Men hvad har regeringen tænkt sig? Det vil være oplagt, at Landdistriktpuljen afsætter penge til projekter, der styrer forenings- og kulturlivet, f.eks. ved at igangsætte et større flagskibsprojekt, som viser, hvordan det kunne være, og viser vejen for andre.

Alt i alt kommer redegørelsen langt omkring, og den indikerer, at der er nok at tage fat på.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Hr. Kirk talte pænt om udkantsområderne. Hr. Kirk talte pænt om foreningsliv, decentralisering. Indebærer denne holdning, at hr. Jens Kirk