

mer? Er man på vej væk fra sine programpunkter? Det vil da være interessant at høre lidt om, synes jeg.

Og så kan man spørge: Er der behov for en modernisering? Er det sådan, at vi har et kongehus, som er støvet, som slet ikke magter at kommunikere med den danske befolkning? Har vi en regent, som har en ynkelig fremtræden, som slet ikke magter at tale et sprog, så danskerne forstår det? Er det sådan, at danskerne er fuldstændig sløve, ligegyldige over for kongehuset? Er det sådan, så når kongehuset optræder i udlandet, så tager man sig til hovedet over denne umoderne, håbløse optræden?

Jamen dette er jo slet ikke virkeligheden. Så det, jeg synes er det virkelig støvede, er, at vi her i Folketinget skal bruge tid på en sådan forespørgsel, hvor forespørgerne, sådan som jeg ellers er orienteret – men der kan jeg jo blive kloge – slet ikke lægger deres egen politik frem, men foregiver en interesse for noget, som man ellers i andre sammenhænge ikke viser særlig respekt for.

Så jeg kan ikke se andet, end at denne forespørgsel er rent tidsspilde. Vi har et meget, meget velfungerende kongehus, et meget respekteret kongehus, som virkelig magter at forny sig og i det 21. århundrede magter at skabe rammer om et konstitutionelt demokrati i en demokratisk sammenhæng.

Så jeg synes, det eneste nyttige – og det kan så også være nyttigt – er at udtrykke sin høje anerkendelse af det arbejde, som kongehuset udfører; så er der jo kommet lidt godt ud af en ellers helt unødvendig forespørgsel.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Ønsker statsministeren ordet? Fru Kirsten Jacobsen? Jamen så synes jeg, fru Kirsten Jacobsen skulle komme hen og være her, så jeg havde en chance for at se det.

**Kirsten Jacobsen (UP):**

Undskyld, formand.

Hvad angår den her debat, som vi nu har været vidne til et stykke tid, kunne man jo egentlig godt spørge sig selv: Hvordan kan det gå til, at det først er nu, vi får den her debat?

Så vidt jeg husker, har Enhedslisten haft sæde her i Folketinget siden 1994, og SF har haft sæde her i mere end 40 år. Hvorfor har de aldrig rejst den her debat før? Og hvorfor fremsætter man et forslag til vedtagelse, som går ud på, at man skal

have et udvalg om noget, man i bund og grund vil have afskaffet?

Jeg synes, at på en eller anden måde hænger det ikke sammen. Ethvert parti her i Folketinget kan jo komme med forslag og lave forespørgsler om det, der ligger dem på sinde, og jeg havde da forståelse for, hvis man havde ønsket den her forespørgsel og havde fremsat et forslag om, at vi måtte se at få monarkiet afskaffet. Så kunne man jo have konstateret, at det ville langt den største del af det her Folketing ikke være enig i, ligesom den danske befolkning heller ikke ville være enig i det.

Jeg er glad for, at statsministeren sagde, at regeringen ingen som helst overvejelser havde i den her retning. Jeg synes nemlig, at den, som i den fornemmeste grad overhovedet har forstået at modernisere sig og tilpasse sig det 21. århundrede, er dronningen og den kongelige familie. Så det er et problem, som efter min opfattelse overhovedet ikke er eksisterende.

Må jeg så ikke afslutningsvis sige, at egentlig er dette vel lidt utidigt. Jeg kan slet ikke erindre – jeg har været ude at spørge mig for rundtomkring – at der nogen sinde her i Folketinget har været afholdt en sådan forespørgsel tidligere. At man diskuterer civillisten, og man får moderniserede regler osv., det er o.k., når der er behov for det. Men hvis man vil have afskaffet monarkiet, er det det, man bør sige, så bør man tone rent flag, og så skal man altså ikke komme med mellemløsninger, bare for at man kan få en debat i gang.

Det synes jeg simpelt hen ikke man kan være bekendt, og særlig ikke, når man ved, hvor stor pris hele den danske befolkning sætter på det arbejde, som dronningen og hendes familie gør for Danmark, og på hvilken fremragende vis vi bliver repræsenteret både her og i udlandet.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Ordføreren for forespørgerne, hr. Søren Søndergaard.

**Søren Søndergaard (EL):**

Først vil jeg naturligvis beklage, at vi ikke har afholdt en helt anden debat end den, som man ønskede at gennemføre. Man ønskede at gennemføre en debat med Enhedslisten og SF om, hvor tåbeligt det var, at vi var imod kongehuset. Og så kommer vi og laver en helt anden forespørgselsdebat om noget helt andet, nemlig hvordan man kan gå ind og kigge på nogle af de problemer, der kan være i kongehuset – om man