

enevældens tid. Det udtryk er faktisk blevet brugt her gentagne gange i dag. Man vil forsøge at skabe splid og mistænkeliggørelse, og der er ikke den fjerneste grund til at mistænke nogen for noget. Og man vil forsøge at ændre love og regler, hvor det overhovedet ikke er nødvendigt.

Når det drejer sig om; at et medlem af kongefamilien f.eks. ikke kan dømmes ved domstolene, så er der jo tale om et grundlovsanliggende. I grundlovens § 13 står der højt og tydeligt, at kongen er ansvarsfri, og at hans person er fredhellig.

Og så står man så sandelig også under denne her debat og diskuterer grundlovsændringer. Altså vi er ved at komme langt omkring, må jeg sige.

De årlige bevillinger til dronningen og det kongelige hus er på små 70 mio. kr., og vi mener i Dansk Folkeparti, at det er nogle af de bedste penge, der er givet ud. Hendes Majestæt Dronning Margrethe gør et fantastisk godt stykke arbejde. Hun besøger store dele af Danmark hvert evig eneste år. Hun spreder glæde ved sin tilstedeværelse, og i udlandet kan jeg ikke forestille mig nogen som helst bedre repræsentant for Danmark end dronningen. Hun er velforberedt til sine opgaver og gør derfor monarkiet og dermed Danmark meget stor ære.

Det har selvfølgelig også medført, at netop det, at Danmark har et kongehus, er med til at sætte vores land på verdenskortet, noget, som man slet ikke kan måle i kroner og øre, noget, som vi bare hver især skal værdsætte, fordi det gavner Danmark.

Hvis man besøger Amalienborg Slotsplads en ganske almindelig sommersøndag, vil man se turister i massevis flokkes på pladsen. Det gør de naturligvis, fordi de har hørt om vores dronning og godt vil se de bygninger, det område, hvor hun og hendes familie bor.

På de kongelige fødselsdage viser danskerne, at vi holder af den kongelige familie, og at vi følger med i dens liv. I titusindvis møder danskere op hvert evig eneste år på dronningens fødselsdag for at være med til at festligholde denne dag.

Da dronning Ingrid døde sidste år, var der alene i København 200.000 på gaderne for at vise deres medfølelse. For første gang i lange tider viste danskerne, at man kunne finde sammen om et samlingspunkt. Man følte, at vi var sammen om det her, og jeg tror, det var en ganske god oplevelse, til trods for at det naturligvis var med vemod.

Kongehuset i Danmark binder det danske folk sammen både i hverdag og i fest. Dansk Folkeparti mener ikke, at der skal ændres noget som helst ved de bestående forhold, når det drejer sig om kongehuset. Vi har i Danmark verdens bedste kongehus, og det skal der ikke ændres på, hverken når det gælder love eller regler for dets medlemmer.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne og på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger.

Lad mig starte med at sige, at jeg kan give fuld tilslutning til de synspunkter, statsministeren har fremført. Også jeg anser det for klart og tydeligt, at det danske kongehus selv følger med tiden, og at det danske kongehus netop har vist sin styrke ved at evne at følge med tiden.

Jeg har stor tillid til, at kongehuset selv vil følge den samme linje i fremtiden, og også på dette punkt kan jeg erklære mig helt enig med statsministeren.

Folketinget har jo selv i dag ved behandlingen af lovforslag nr. L 223 om civillisten villet bidrage til modernisering, og jeg finder, at det er meget nyttigt, at det sker.

Jeg har derfor ikke yderligere bemærkninger til forslaget til vedtagelse. Jeg finder, at kongehuset fungerer godt og netop har vist sin styrke ved at kunne tilpasse sig.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Når man får en forespørgsel, er det jo naturligt at overveje: Hvad er det egentlig, forespørgerne ønsker, og er der behov for den forespørgsel?

Så vidt jeg er orienteret, er forespørgerne optaget af at få afskaffet kongehuset, og så kunne man vel forvente, hvis man har formuleret det i sine partiprogrammer, at det så er dét, man vil have en debat om, men sådan er forespørgslen ikke formuleret.

Derfor er det første spørgsmål, man må stille: Ønsker forespørgerne at bevare kongehuset i en lidt anden form, men bevare det? For når man gør sig overvejelser for at bringe det danske kongehus i pagt med det 21. århundrede, så vil man vel ikke bringe det i pagt med det 21. århundrede for at få det afskaffet, eller hvordan?

Så jeg er da lidt sådan i tvivl om, hvad forespørgerne egentlig vil. Vil de have kongehuset afskaffet? Hvorfor siger de det så ikke direkte? Er det forkert, det, der står i partiets program-