

der ikke ligger noget svar, og hvor statsministeren heller ikke gav noget svar her, er: Hvem omfatter kongehuset egentlig?

I artikel 25 i enevældens forfatning om kongefamilien er det jo klart, at den står over den danske lovgivning, og den er stadig gældende. Men hvem er det? Artikel 25 siger: »at de kongelige prinser og prinsesser af blod ikke skal svare for en underdommer, men kun for kongen eller hvem han særlig har forordnet hertil.«

Men hvor er definitionen på, hvem det er? Mig bekendt eksisterer den ikke. Vi har i hvert fald prøvet at spørge om det, men vi har ikke kunnet få nogen forklaring på, hvem der egentlig er defineret som hørende under den paragraf. Det synes vi da også er meget relevant at få afklaret. Ellers vil vi endnu en gang her have et område, hvor der eksisterer en uklarhed om, hvad et så vigtigt område omfatter.

Den tredje ting, jeg vil nævne og her i modsætning til statsministeren, er, at vi ønsker en opdeling mellem den økonomi, som dronningen får for at være dronning, som medlemmerne af det kongelige hus får for at være medlemmer af det kongelige hus, og så deres privatøkonomi.

Vi ønsker ikke snagen i de penge, som de får af det offentlige for at styre, og heller ikke i de private gøremål og nødvendige private udhold. Men vi har altså den opfattelse, at hvis kongefamilien eller medlemmer af det kongelige hof f.eks. investerer i aktier og obligationer, så skal det behandles, som når alle andre investerer i aktier og obligationer, for det har intet at gøre med den kongelige gerning. Der står intet sted, at den kongelige gerning omfatter aktieinvesteringer. Og her mener vi, det må være muligt at lave sådan en skelnen, og det vil vi også tage op i den fortsatte debat.

På baggrund af de her ting, jeg har nævnt her, og mange andre, som jeg ikke har nået, vil jeg på vegne af SF og Enhedslisten fremsætte et:

Forslag til vedtagelse

»Det er Folketingets opfattelse, at et demokrati forudsætter, at alle samfundets institutioner er tidssvarende. På den baggrund opfordres regeringen til at igangsætte et udredningsarbejde vedrørende kongehuset med henblik på eventuelle ændringer, f.eks. svarende til dem, der er gennemført i Sverige og Storbritannien.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 103).

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se overfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingerne.

Ole Løvig Simonsen (S):

Enhedslisten har stillet følgende forespørgsel: »Hvilke overvejelser har regeringen med henblik på at bringe det danske kongehus i pagt med det 21. århundrede, herunder hvad der kan læres af moderniseringer, som er blevet gennemført i Sverige og England?«

Jeg deler helt regeringens opfattelse af, at det danske kongehus i dag er overordentlig velfungerende. Overalt, hvor jeg kommer frem, står der stor respekt omkring de opgaver, dronningen og de øvrige medlemmer af kongehuset løser til gavn for det danske samfund.

Vi har i den danske grundlov valgt at have en regent som en del af et moderne repræsentativt demokrati. Det danske kongehus nyder stor sympati og respekt i befolkningen. Folketinget og Folketingets partier skal netop derfor gøre opmærksom på kongehuset som en del af et levende demokrati i et samfund i rivende udvikling. Jeg mener, at kongehuset er fulgt med tiden.

Med regeringens lovforslag er der lejlighed til at gennemgå de regler, som hidtil har været gældende for kongehusets virke, og jeg bemærkede, at statsministeren sagde, at rammerne for kongehusets virke har ladet en del tilbage at ønske, især med hensyn til gennemsigtighed og klarhed. Derfor er det endnu mere tilfredsstillende, at der nu bliver taget en række initiativer, der gør, at civillisteloven bliver moderniseret og forenklet, i øvrigt i fuld overensstemmelse med kongehusets egne ønsker.

Jeg mener, at regering og Folketing med dette lovforslag respekterer kongehusets integritet, således at der ikke er tale om indblanding fra samfundets side i kongehusets private forhold. Jeg finder, at regeringen og det store flertal i Folketinget med opbakningen til lovforslaget om ændring af civillisten har vist sin imødekommethed over for at kunne modernisere rammerne om kongehuset.

På denne baggrund skal jeg afvise det fremsatte forslag til vedtagelse.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Enhedslisten spørger: Hvilke overvejelser har regeringen med henblik på at bringe det danske kongehus i pagt med det 21. århundrede, herun-