

fornuftige regler, og at de privilegier eller særordninger, der er, også skal være begrundet i en nutidig situation.

Jeg synes, hr. Arne Melchior skal tænke på, at man ikke siger det, bare fordi man vil genere. Jeg synes, hr. Arne Melchior også skulle se på, om der ikke er nogle af særreglerne, som monarkiet selv har en interesse i at blive undtaget fra.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg tror endda, jeg kan gøre det rimelig kort.

Jeg siger tak til fru Rønn Hornbech for, at hun har fundet ordet frem. Jeg var ikke i tvivl om, hvad det betyder, og hvad det kommer af. Men min konstatering står fast, at Nudansk Ordbog fortsat ikke har optaget det, og derfor synes jeg, at vi jo måske kunne finde et andet ord. Vi har jo lavet mange ord om. I gamle dage kørte man på velocipeder, nu kører vi på cykel. I begyndelsen af sidste århundrede kørte man i automobil, nu kører man i bil. Og jeg har endda herfra engang foreslået og fået medhold i at lave hyrevognsloven om til taxaloven. Så man kunne jo godt modernisere lidt, men det er i småtingsafdelingen.

Til fru Pia Kjærsgaard vil jeg sige: Hun siger, at det ikke sker så tit, at Folketingets flertal er i overensstemmelse med befolkningens flertal. Det vil jeg pure benægte. Vi er alle valgt af de danske vælgere, og de får såmænd tit nok lejlighed til – og passende tit – lejlighed til at gøre valget om, hvis de tog fejl sidste gang, eller hvis de er blevet klogere, eller vi andre ikke har været så dygtige, som det var forventet. Men selvfølgelig er vi enten i overensstemmelse med befolkningen eller forud. Det er ikke usandsynligt, at vi tit er forud, fordi vi jo har meget mere tid og også pligt til at beskæftige os med disse ting og derfor opnår en indsigt, som man ikke kan forlange af folk, der ikke som vi får betalt for og er udpeget til og har stillet os til rådighed for at tage os af disse ting. Så når der er uoverensstemmelse, vil jeg sige, at det ni af ti gange er sådan, at vi er forud.

Nu er der altså sket den undtagelse, at Dansk Folkeparti og CD er enige om noget, og det hilser jeg da med glæde, og vi kan arbejde sammen om denne sag, som fru Kjærsgaard omtalte.

Må jeg så sige til hr. Aaen: Jeg vil ikke diskutere det. Jeg vil ikke diskutere de ting med Enhedslisten.

Der er heller ikke meget grund til at diskutere med hr. Aage Frandsen, der jo også ønsker kongehuset afskaffet. Det lyder jo så bedårende, at

det er af hensyn til kongehuset. Men kongehuset og statsministeren har altså forhandlet om sagen, så kongehuset kan nok klare at tale sin egen sag bedre end nogen, som ønsker det afskaffet.

Så selv om det måske er nogle smukke motiver, når man ligger under den varme dyne derhjemme eller sidder i forhandlingslokalet i sin gruppe, så tror jeg ikke, at den er holdbar. Man kan ikke blive troet rigtig på, at det er af hensyn til nogle, som man vil have fjernet, at man opererer. Den lyder ikke særlig god.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**  
Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende på hans vegne:

Med den foreslåede ændring af civillisteloven bliver reglerne for statens ydelse til kongehusets medlemmer moderniseret og gjort mere gennemskuelige.

Ydelserne bliver løbende reguleret efter en ensartet mekanisme. Samtidig overtager staten pensionsforpligtelserne for hoffets tjenestemænd mod, at hoffet til gengæld indbetaler pensionsbidrag på linje med ministerier og styrelser.

Præciseringen af reglerne for vedligeholdelse af slotte og inventar følger i vid udstrækning gældende praksis.

Fra radikal side kan vi kun glæde os over, at den hidtidige praksis nu nedfældes i de enkelte regelsæt. Det Radikale Venstre kan derfor støtte ændringen af loven om dronningens civilliste.

Vi kan ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag om ophævelse af momsrefusion for kongehuset. Momsrefusionsordningen er nedskrevet i det fremsatte lovforslag om dronningens civilliste. Og det er i det mindste et fremskridt, at reglerne herom skrives ind i loven, i stedet for at det, som tilfældet er i dag, hviler på et aktstykke.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**  
Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg er adskillige gange, især på rejser i udlandet, af forskellige blevet spurgt om, hvad årsagen er til, at alting er så stabilt i Danmark. Vi hører jo ikke om revolutioner og har jo overhovedet ikke haft nogen revolutioner osv. Da har jeg flere gange svaret: Jeg tror, at det danske kongehus