

hvad kongehuset bruger sine midler til, og dermed er det besvaret.

Dernæst vil jeg sige til hr. Frank Aaen, at der er lovhjemmel til det. Så der er ingen grund til at gå op og harcelere over det. Men man kunne måske bede hr. Frank Aaen og hr. Søren Søndergaard og andre om at undersøge sagen lidt mere, før de udtaler sig så klart, som hr. Frank Aaen har gjort. Jeg skal ikke gå ind i den diskussion.

Ja, det kan også være, der findes andre papirer, som man måske ikke har spurgt om, hvad ved jeg? Men man må blive ved med at spørge, og det skal man selvfølgelig have lov til, for ellers får man jo aldrig det svar, som man også kan bruge i en senere sammenhæng.

Så kommer vi til hr. Søren Søndergaards spørgsmål om, hvorvidt det er en ændring. Ja, man kan sige, at det er en ændring på den måde, at det er lovfæstet, for det er det, der blev vedtaget i aktstykket i 1996.

Men lad nu det være. Jeg har ingen interesse i at se, hvor meget der blev tilbage i moms, overhovedet ikke. Jeg siger, at det er en fornuftig ordning, der kører godt. Der er ingen problemer med den, og så har jeg ingen grund til at erstatte den med en anden.

Der kan hr. Søren Søndergaard og jeg være uenige om, og det har ikke noget at gøre med at tale hverken sort eller udenom. Vi har bare to forskellige opfattelser, og der har jeg den opfattelse, som jeg tilkendegiver. Det er måske den, der samler flertal i dag. Det vil jeg da håbe.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jamen det kan hr. Ole Løvig Simonsen være helt sikker på. Socialdemokratiet og Venstre udgør jo sammen flertallet alene.

Jeg er jo efterkommer af de ældste revolutionære i det danske folkestyre, men jeg vil alligevel helt i strid med min natur i dag starte med at sige, at vi i Venstre støtter statsministerens lovforslag. Jeg har ikke i sinde at gennemgå det en gang til, for det har statsministeren gjort. Jeg kan støtte alt det, statsministeren har sagt – i dag altså.

Heraf følger også, at vi i Venstre afviser forslaget fra Enhedslisten, og vi agter ikke at gå ind i nogen polemik om kongehuset.

Jeg er da enig i, at det lovforslag her, som hr. Ole Løvig Simonsen og statsministeren også har været lidt inde på, jo for så vidt ligger i forlæn-

gelse af den diskussion, vi har haft med statsministeren om lovkvalitet og gennemskuelighed og retssikkerhed.

Det er jo en kodificering af en praksis, og en kodificering er jo alt andet lige altid af betydning for retssikkerheden. Så der er nogle punkter, hvor man kan sige, at nu har kongehuset fået samme retssikkerhed som alle andre.

Den momsrefusion, som Enhedslisten har så ondt af, kan vi godt støtte. Vi kan godt støtte, at kongehuset i den situation ligestilles med andre statslige styrelser.

Det skal være mit indlæg i denne sag. Så vil jeg sige personlig til dem, der har været oppe et par gange, at jeg synes, det er direkte usmægtigt, og man skal være velkommen til at spørge mig.

Men jeg vil bare sige én gang for alle: Vi er tilhængere af monarkiet, og monarkiet har nogle særregler, og det har de, fordi det er monarkiet, og sådan kan det blive ved med at være for vores skyld.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Gitte Seeberg som ordfører.

Gitte Seeberg (KF):

I Det Konservative Folkeparti har vi ikke haft noget ønske om at ændre den gældende lovgivning eller forhold, der vedrører kongehuset. Vi synes faktisk, at tingene fungerer rigtig godt.

Vi har et kongehus, vi kan være stolte af, og som vi skal værne om. Vi har ikke ønsket at indgå i nogen debat om åbenhed i kongehuset, skattepligt eller andet. Faktisk er vi tilfredse med reglerne, som de er. For os har det været afgørende, at skulle der ske ændringer, er det ikke noget, der skal ske som følge af nogle partiers beslutningsforslag eller forespørgsler eller andet.

Skal der ske ændringer, må det være som følge af et ønske og en forhandling mellem på den ene side Statsministeriet, repræsenteret ved statsministeren, og på den anden side kongehuset.

Det er præcis det, der er sket de seneste måneder. Kongehuset og Statsministeriet er nu enige om nye retningslinjer for kongefamiliens apanager, hofstjenestemændenes pensioner samt et par mindre ændringer der præciserer, hvem der bærer de forskellige vedligeholdelsesarbejder på de ejendomme, som benyttes af dronningen. Der er med andre ord ikke lagt op til nogen ændringer. Alt bliver i realiteten, som det er i dag, og