

kiske skader står allerede nu i paragraffen. Det er ikke noget, der står henvist til i bemærkningerne. Det står i § 770 b, stk. 2.

Så jeg må sige til hr. Tom Behnke: Hr. Tom Behnke behøver ikke at tilslutte sig noget flertal her. Jeg tror nu heller ikke, der kunne tælles noget flertal. Hvis man nu kan tælle til 90, så tror jeg ikke, at fru Anne Baastrup får held til det, selv om hr. Tom Behnke skulle lade sig vildfare her, for det står faktisk allerede i bestemmelsen i paragraffen, og det er en bestemmelse, som også var oppe her i Folketinget i sidste samling.

Så siger hr. Peter Skaarup, at det her kun er et spørgsmål, der kan løses ved, at der kommer flere ressourcer til dansk politi. Ja, hvis det var tilfældet, så må man sige, at det ikke var nødvendigt i dag, for dansk politi har aldrig i danmarkshistorien haft flere ressourcer, end de har for øjeblikket. De har aldrig haft flere årsværk i dansk politi, end de har i øjeblikket under det nuværende politiforlig. Det er et faktum. Det kan man gå hen og slå op. Politiet har de bedste økonomiske rammer, det bedste normativ, altså antallet af medarbejdere, politiet nogen sinde har haft.

Til spørgsmålet om, hvorvidt politiet ressourcemæssigt kan løse problemet, må man sige, at det jo ikke må være sådan, at domstolene isolerer folk, fordi politiet ikke har prioriteret ressourceanvendelsen på de her sager. Det fremgår allerede af lovgivningen i dag, af § 770 b, at isolation kun må iværksættes eller fortsættes, hvis efterforskningen fremmes med den særlige hurtighed, som er påkrævet ved varetægtsfængsling og isolation, herunder ved benyttelse af mulighederne for bevissikring efter § 747.

Der er allerede lovgivet om det spørgsmål. Og jeg må sige til hr. Skaarup, at det er ikke sådan, at man over for domstolene kan påberåbe sig, at en arrestant skal isoleres, fordi man ikke har fået prioriteret sagen tilstrækkeligt fra politiets side. Det ville også være forfærdeligt, hvis det var sådan.

Med de ord ser jeg frem til den fortsatte debat om det her tema, for regeringen er naturligvis som forslagstillerne optaget af, at udviklingen på feltet fortsætter, som den har gjort de seneste 10 måneder, med en halvering og i øvrigt med et kraftigt fald ikke bare i anvendelsen af isolation, men også i den tid, hvorunder folk er isoleret. Det er den virkelighed, som optager regeringen.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Fru Dorte Bennedsen for en anden omgang.

**Dorte Bennedsen (S):**

Når man er vant til at møde kvalitet, så reagerer man og undres, når den samme kvalitet ikke er til stede. Det var baggrunden for mine bemærkninger til hr. Søren Søndergaard ved en tidligere ordveksling, hvor hr. Søndergaard erklærede, at han ikke havde forstået det. Det er også baggrunden for mine bemærkninger nu.

Jeg kan være enig eller uenig i holdninger med hr. Søren Søndergaard, men hr. Søren Søndergaard plejer at være meget klar og eksakt i sin argumentation, i sin citering af, hvad andre har sagt. Og her må jeg helt oprigtig sige, at det synes jeg ikke er tilfældet i dag. Det er måske lidt uretfærdigt, men det undrede jeg mig over.

Jeg vil godt tage det op, fordi hr. Søren Søndergaard her i sit sidste indlæg – ja, jeg kan ikke citere det ordret – sagde noget, som jeg opfattede i retning af, at flertallet, og jeg må lige indskyde, at flertallet i denne her sammenhæng altså også er mig og mit parti, ikke er optaget af alternativer til isolationsfængsling. Han sagde også noget i retning af, at vi glemte, at anklagede er uskyldige, til de er dømt.

Hr. Søren Søndergaard må have lov at låne min tale, for jeg hører jo til dem, der skriver mine taler ned. Jeg har ikke nævnt anklagede i min ordførertale uden at skrive »anklagede, ikke dømt«.

Jeg har været optaget af, hvordan vi minimerer. Jeg synes, at det her er for vigtig en debat til at skyde hinanden i skoene, at vi ikke er optagede af tingene. Vi kan være uenige i de kortsigtede instrumenter. Nogle kan også være uenige i de langsigtede instrumenter. Men lad os ikke skyde hinanden i skoene, at vi ikke interesserer os for det.

Jeg har givet udtryk for, at med disse kortsigtede instrumenter, der lå her, synes jeg, der var god grund til at vente med at tage stilling, til vi dels til efteråret har fået rapporten, dels har evalueringen. Lad os så se, hvad de fører til. Jeg gav klart udtryk for, at vi i mit parti gerne vil have lov til løbende at kunne følge det, for hvis udviklingen undervejs skulle gå skævt, ja, så havde vi en basis for at kunne tage nye initiativer.

Lad os dog tage det på det plan og ikke mistro hinanden for, at vi vil alt muligt ondt og skidt her i verden. Vi vil gerne løse de problemer, som vi alle godt ved kan opstå omkring isolationsfængsling. Lad os tage diskussionen, også selv om vi ikke altid er enige om, hvilke initiativer det er, der skal til.