

Det er selvfølgelig bedre, at det er færre, der bliver torteret, end det er flere, der bliver torteret, men det burde jo ikke være den centrale diskussion. Den centrale diskussion burde jo være, hvordan vi finder nogle alternativer.

Det er den diskussion, der efterlyses i forslagene, ikke så meget, om det er 100 eller 200, der bliver udsat for den her form for tortur, men spørgsmålet om, hvordan vi undgår, at der er nogle, der bliver det, og at vi finder nogle andre former. Her synes jeg ligesom, der manglede noget i den socialdemokratiske ordførers forholden sig til det problem, vi rejser her.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg blev også lidt skuffet over fru Dorte Bennedsens manglende forholden sig til det ene element i L 195, nemlig det forhold, at man ikke må isolere, hvis indgrebet kan skade arrestanten psykisk.

I bemærkningerne fremhæves det netop helt præcis, at det, det drejer sig om, er, at man skal indhente lægeerklæringerne. Og hvis det er sådan, at det via lægeerklæringerne kan påvises, at der er en risiko for, at man får en psykisk skade, så skal man kunne omplaceres til et andet sted. Det er jo klart også for fru Dorte Bennedsen, at der er mulighed for en delvis isolation, der er mulighed for at placere den pågældende et helt andet sted i landet, så der synes jeg, at fru Dorte Bennedsen kom for let hen over det.

Den nye § 770 b, nr. 2, tager jo slet ikke højde for det på samme måde, for dér er der proportionaliteten, som hele tiden kommer ind. Hvis det er en alvorlig forbrydelse, man er sigtet for, 22 drab eksempelvis, så har man risikoen for, at man kan blive meget, meget syg i isolationen, før man kommer ud. Der er en proportionalitetsbetragtning, som jeg simpelt hen grundlæggende finder er uhensigtsmæssig, hvis der er en lægeerklæring, der påviser, at man lider en psykisk skade.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Fru Anne Baastrup synes, at jeg kom let hen over det. Hun har fuldstændig ret, for jeg kommenterede det ikke, men det gjorde til gengæld ministeren, og det ligger også i de nuværende bestemmelser, at domstolene skal tage hensyn her.

Må jeg så til gengæld sige til fru Anne Baastrup, at jeg har undret mig over, at man har

brugt ordet lægeattester uden i bemærkningerne at definere, hvad en lægeattest er, for skulle man ind i det her felt, ville jeg mene, at det skulle være en speciallægeattest og ikke en attest fra, undskyld mig udtrykket, en tilfældig praktiserende læge. Men det kan vi diskutere senere.

Hr. Søren Søndergaard synes, at der var mangel på logik i det, jeg sagde. Det er jo hr. Søren Søndergaards vurdering, men jeg kan se af de her to forslag, at forslagsstillerne også går ind på, om jeg så må sige, nogle af præmisserne, og det kan man også kalde ulogisk, for det er også at gå på kompromis med det, der er forslagsstillerens intentioner.

Howdan undgår man skaderne? Ja, det gør man bl.a. ved det, som det ene af de forslag handler om, nemlig personkontakten. Det, der er væsentligt, er, at den isolationsanbragte får en ordentlig menneskelig kontakt.

Der, hvor vandene nok skiller lidt, fremgår jo også af bemærkningerne, hvor der står, at det tilsyneladende ikke har virket. Det er formentlig presseskrivierier om Vestre Fængsel, det bygger på, jeg ved det ikke, men det kunne jeg forestille mig. Min pointe er så – slå tilbage i mine gamle ordførertaler, og så vil det blive bekræftet – at jeg er meget enig i, at det er utrolig vigtigt, men der sidder altså nogle folk, som til september skal være færdige med at foretage en vurdering af, hvordan det her foregår, så lad os dog se på den rapport. Der begynder et nyt folketingsår til oktober, og er vi dybt utilfredse med rapporten, så har vi muligheden dér.

Jeg synes, det vil være urimeligt at lovgive her 2-3 måneder før, der kommer en rapport fra nogle folk, der har siddet og beskæftiget sig med det her.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu har vi jo fremsat det her lovforslag den 23. marts, så det er et stykke tid siden, og jeg er bekendt med, at justitsministeren har fremsat et lovforslag senere, som Socialdemokratiet regner med bliver færdigbehandlet, men hvis det er sådan, at det skiller os ad, at der står lægeerklæring og ikke speciallægeerklæring, så for min skyld ingen alarm.

Det, det naturligtvis drejer sig om, er de psykiatere, der er anbragt rundtomkring, og som har det ansvar at undersøge de pågældende, når de er ved at få en psykisk lidelse. Jeg skriver i den beretning, vi laver, at det skal være en speciallægeerklæring.