

Hvis vi skal have en saglig debat om det her, så synes jeg, at hr. Fauherholdt skulle svare på spørgsmålet. For det er jo typisk for Dansk Folkeparti, at når de får et spørgsmål, som ikke svarer til de myter, de forsøger at udbrede rundt omkring, så svarer de noget helt andet eller rejser et helt andet spørgsmål.

Der var et helt kontant spørgsmål: Når disse mennesker bliver danske statsborgere, hvad er det så, der gør, at det giver en ekstra udgift til det danske samfund?

Jeg synes, at vi skal have et svar, for der kom en påstand heroppe om, at det betød ekstra udgifter, og vi har ikke fået noget svar endnu. Vi har fået en masse udenomssnak.

Så kunne hr. Fauerskov ikke komme herop på talerstolen og sige...

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**  
Fauerholdt.

**Knud Erik Hansen (SF):**

Fauerholdt, undskyld ... præcis, hvor det er, at det koster mere.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg troede, at det gennem stor venlighed og forsøg på forståelse var lykkedes mig og hr. Fauerholdt at komme frem til den fælles overensstemmelse, at den eneste måde, Dansk Folkepartis regnestykke kunne gå op på, således at man sparede penge ved, at folk ikke fik dansk statsborgerskab, var, at nogle af dem, der ikke fik dansk statsborgerskab, blev udsendt af landet, ikke længere var i landet.

Det bekræftede hr. Fauerholdt for lidt siden.

Derfor stillede jeg det meget enkle spørgsmål: Hvordan skal de udsendes af landet? For hvis Dansk Folkeparti ikke kan svare på spørgsmålet om, hvordan de skal udsendes af landet, så er der jo ikke nogen besparelse. Så bliver de jo bare boende. For det er jo verdens bedste sted at bo, og så kan de jo bare blive boende. De har jo opholdstilladelse, også selv om de ikke har statsborgerskab.

Så derfor må hr. Fauerholdt undskylde os, men det er vel relativt relevant at få at vide: Hvordan skal de udsendes af landet?

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Fauerholdt (DF):**

Alle, som går og påtænker at ville have dansk statsborgerskab, skulle have en utrolig god ori-

entering om, hvordan det står til i deres hjemland. Er der nu fred? Er der brug for dem derhjemme? Og hvordan skal de sendes ud af landet, bliver der spurgt?

Jamen de skal ikke bare lige sendes ud med en cykel, for vi fra Dansk Folkeparti har jo den holdning, at vi utrolig gerne vil hjælpe flygtninge, men bare at lukke portene op og sige: Kom hid, det synes vi ikke om, for vi kan hjælpe mange andre for de samme penge, som det koster. Og der kommer vi ind på økonomien. Vi kan hjælpe utrolig mange i nærområderne i forhold til dem, der er kommet her til Danmark.

Derfor synes vi, at hver gang der er gået 7 år, jamen så skal der virkelig information til, og der skal spørges: Er der ikke muligheder? Skal I ikke hjem og hjælpe i stedet for?

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg vil gerne takke de af partiernes ordførere, der har taget del i debatten, for modtagelsen af det her tredje og sidste forslag til lov om indfødsrets meddelelse i den her folketingsssamling. Og det her lovforslag er jo udarbejdet på grundlag af de retningslinjer, som et stort flertal af Folketingets medlemmer og partier står bag, som der blev indgået et politisk forlig om i foråret 1999.

Så på baggrund af, at det bygger på det grundlag, ser jeg frem til udvalgsbehandlingen og til vedtagelsen af forslaget, inden Folketinget går på sommerferie.

Til debatten mellem ordførerne og hr. Svend Aage Fauerholdt kan jeg bekræfte, at lovforslaget her ikke er et lovforslag, der påfører det danske samfund ekstra omkostninger: Det er et forslag, der bygger på, at de personer, der får dansk indfødsret, dansk statsborgerskab, er mennesker, der har permanent opholdsgrundlag her, og det er mennesker, der skal leve deres liv forventeligt også sammen med deres børn her i vores land.

Så derfor må jeg sige til hr. Fauerholdt, at det altså ikke er et udgiftskrævende forslag. Det er et holdningsforslag, og det er jo også i bund og grund den måde, Dansk Folkeparti går til sagen på med at vise, at det er det menneskesyn og den holdning, Dansk Folkeparti har til mennesker af en anden nationalitet og en anden etnisk oprindelse. Og det skal man jo så sige, frem for at gøre det til et spørgsmål om økonomi, da der ikke er økonomiske argumenter i forslaget her.

Hr. Fauerholdt kom hurtigt ind på at mistænkeliggøre fru Dorte Bennedsen ved at sige, at