

ler fra, skidt med dem. Det var en large fru Anni Svanholt. Det konkrete problem er, at hvis Danmark skal smøre flere millioner ton af på andre lande, så spurgte jeg, om det ikke blev oplevet af SF som et politisk problem.

Så vil jeg spørge SF om noget andet: Er SF ikke interesseret i, at vi slås for at fastholde den målsætning, som ministeren oprindeligt har lagt ud? Er SF ikke enig i, at vi skal slås så meget som muligt for en CO₂-transportplan?

Og hvis vi er det, hvordan kan fru Anni Svanholt så være med til at retfærdiggøre det her forslag, der retfærdiggør, at regeringen gør *nul* på transportområdet?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Det var jo altså ikke noget svar, jeg fik. Jeg har selv i Folketinget varmt støttet, og det ved jeg, at fru Anni Svanholt også har, loven om, at der skal oprettes store havvindmølleparker i Danmark. Vi har et meget højt ambitionsniveau med hensyn til at få havvindmølleparker, som er i stand til at producere endog meget store mængder strøm. Så kan man da ikke stå her og sige, at Danmark ikke skal leve af at sælge strøm.

Hvis strømmen kommer fra disse havvindmølleparker, så skal vi da vel have lov til at sælge strømmen både til svenskerne og til nordmændene og til tyskerne og alle mulige andre og ikke stille sig op her og sige: Vi skal ikke sælge strøm. Jo, vi skal. Det er da en gave for os, at vi har nogen, der vil købe strømmen, for hvad i alverden skulle vi ellers bygge alle de havvindmølleparker for? Vi kan jo ikke selv aftage strømmen i det øjeblik, den bliver produceret. Vi skal være glade for, at der er nogen, der vil købe strømmen fra os.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jamen jeg er altså nødt til at sige til fru Anni Svanholt, at det altså er helt galt med de her 21 pct. Vi må have fat i dem. Er fru Anni Svanholt af den opfattelse, at det er i orden, at Danmark korrigerer 1990-tallet, selv om verden er imod det, alle EU-lande, alle de organisationer, der findes rundt omkring? Mener fru Anni Svanholt på SF's vegne, at det er i orden, at vi korrigerer de tal? Der er nogle, der bruger nogle mindre flatterende udtryk om det, men hvad mener fru Anni Svanholt?

Så forstod jeg, at fru Anni Svanholt sagde, at import og eksport af strøm går nogenlunde lige

op. Nej, det går ikke lige op. Det er lige omvendt. Når Danmark importerer strøm fra f.eks. Sverige og Norge, så lægger vi CO₂-udslippet til vores kvote. Men når vi sælger det til Sverige, trækker vi det selvfølgelig fra, men svenskerne lægger det ikke til.

Kan fru Anni Svanholt godt leve med sådan globalt set, at vi er på vej til at lave noget, hvor den ene part ikke gør sine ting færdige som i Sverige?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Først til hr. Søren Kolstrup: Hr. Søren Kolstrup må jo være klar over, at SF lige så stærkt som Enhedslisten kritiserer, at regeringen ikke gør noget på transportområdet, og vi gør en kæmpeindsats for, at vi får bragt noget ned der. Det kan vi være helt enige om, så lad os lade være med at slås om det. Det skal selvfølgelig gøres, og vi skal holde fast i de 20 pct.s CO₂-reduktion i 2005; det er jo det første mål, vi skal nå konkret. Vi skal vise frem også over for verdens lande, at vi faktisk kan det her, at vi gør det og kan vise det i konkrete handlinger.

Så til hr. Kim Behnke: Det er klart, at vi jo ikke skal sælge kulstrøm, og det er derfor, at SF har været med til elreformen og til at lave CO₂-kvo-ter. Jeg vil bare understrege, at det jo klart nok er det.

Hvad angår det, som hr. Hans Christian Schmidt siger, vil jeg henholde mig til det, ministeren sagde, at hvis vi ikke kan få anerkendt det korrigerede tal, jamen så skal vi selvfølgelig leve op til de krav, der er. Selvfølgelig skal vi det. Og der er jo altså et stykke tid, til de skal være opfyldt, og vi arbejder ihærdigt for, at vi kan vise med energibesparelser, energieffektivitet, vedvarende energi osv. osv., at vi rent faktisk kan gennemføre det. Det er det, vi vil gøre.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke fru Anni Svanholt for svaret, fordi fru Anni Svanholt præciserede, at det ifølge SF's opfattelse er fuldt tilstrækkeligt at gå ind for det korrigerede tal. Det accepterede man. Man accepterer det korrigerede tal.

SF accepterede, at Danmark skal sænke sine ambitioner. SF accepterede, at vi skal smøre nogle millioner ton af på andre lande. SF accepterede, at der kan blive nogle politiske problemer derved, og at det vil stille Danmark i en utrolig